Jegyzőkönyv

Készült Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. január 22-én 15^{30} órai** kezdettel megtartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Nagyközségi Önkormányzat tanácskozó terme
4173 Nagyrábé, Kossuth L. út 5.

Jelen vannak:

Major József polgármester,
Kovács-Juhász Ivett alpolgármester,
Bende Tibor,
Dr. Gál Jenő Attila,
Kollárik Péter,
Kovács József Ádám,
Sólyom Lajos képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők:

Tőzsér-Papp Dóra jegyző,
Bézi Lajosné intézményvezető,
Kardos Ilona intézményvezető,
Kis Dávid az ügyrendi bizottság tagja,
Papp Lászlóné intézményvezető,
Sólyomné Bernát Magdolna gazdasági vezető,

Jelen van még: Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó:

Major József polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta.
Javaslatára, 7 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról szóló 14/2014 (X.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának bizottságok általi véleményezése
Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról szóló 14/2014 (X.21.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata
Előadó: Kovács József Ádám Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Major József polgármester

2./ Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat 2025. évi várható költségvetési adatainak bizottságok általi véleményezése
Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat 2025. évi várható költségvetési adatainak előzetes megvitatása
Előadó: Kovács József Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Major József polgármester

3./ Nagyrábé Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2024. évi munkájáról szóló tájékoztató bizottsági véleményezése
Tájékoztató Nagyrábé Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2024. évi munkájáról
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Mikula Ferenc RNÖ elnöke

4./ Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás 2024. évi munkájáról szóló polgármesteri beszámoló bizottsági véleményezése
Polgármester beszámolója a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás 2024. évi munkájáról
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Major József polgármester

5./ Nagyrábéért Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Nagyrábéért Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság volt elnöke
Kissné Parti Ilona elnök

6./ A polgármester előző évben igénybe vett és ki nem vett szabadságának, 2025. évi szabadságolási tervének bizottsági véleményezése
A polgármester előző évben igénybe vett és ki nem vett szabadságának megállapítása, 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyása
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Tőzsér-Papp Dóra jegyző

7./ Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatási feladat ellátására kiírt pályázat bizottsági véleményezése
Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatási feladat ellátására pályázat kiírása
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Major József polgármester

8./ Szolgáltatási díjak felülvizsgálatának bizottsági véleményezése
Szolgáltatási díjak felülvizsgálata
Előadó: Kovács József Pénzügyi Bizottság elnöke
Major József polgármester

9./ A Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázat kiírásának bizottsági véleményezése
Javaslat a Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására
Előadó: Dr. Gál Jenő Ügyrendi Bizottság elnöke
Major József polgármester

10./ Különfélék

- Tájékoztatás a szociális étkezési térítési díj módosításáról
  Előadó: Major József polgármester

- A sportpálya és öltöző rezsi költségének megfizetése
  Előadó: Major József polgármester

- Nagyrábéért Közalapítványba tagfelvétel
  Előadó: Major József polgármester

- A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítására javaslattétel
  Előadó: Major József polgármester

- Tájékoztatás
  Előadó: Major József polgármester

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról szóló 14/2014.(X.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. Megkérte a bizottságokat a vélemények ismertetésére.

Kovács József elnök elmondta, hogy a pénzügyi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és a következőkre jutott: a tiszteletdíjak 15 %-os emelése indokolt az inflációs hatások miatt, azonban a fenntarthatóságot és a költségvetési adatokat alaposan vizsgálni kell. A rendelet modernizációja és a LocLex rendszer követelményeinek való megfelelés szakmailag megalapozott. A bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

Dr. Gál Jenő elnök ismertette, az ügyrendi bizottság kitörő örömmel elfogadásra javasolta a rendeletet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Major József polgármester elmondta, mivel a rendelettel kapcsolatban kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért javasolta az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szól 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

[2] Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019 (XI.28.) önkormányzati rendeletének 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságok véleményének kikérésével

[3] az évek óta nem változott tiszteletdíjak rendezése céljából

[4] Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzati képviselőket tevékenységük ellátásáért havonta 22.225 Ft tiszteletdíj illeti meg.

(2) Az önkormányzat bizottságainak képviselő tagja a képviselői tiszteletdíjon felül havonta bizottsági tagságonként 22.225 Ft összegű juttatásra jogosult.

(3) A bizottsági elnök a képviselői tiszteletdíjon felül havonta bizottsági elnöki tisztségenként 44.450 Ft összegű juttatásra jogosult.

(4) A bizottságok nem képviselő tagjait a bizottság képviselő tagjaival azonos mértékű juttatás illeti meg.

(5) A tiszteletdíjat Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata havonta folyószámlára utalással, illetve a jogosult kérésére készpénzben, házipénztárból történő kifizetéssel teljesíti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnök és bizottsági tag tiszteletdíjának megállapításáról szóló 14/2014 (X.21.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat 2025. évi várható költségvetés előzetes adatait. Felkérte a bizottsági elnököket a bizottsági vélemények ismertetésére.

Kovács József bizottsági elnök elmondta, a bizottság hosszasan megtárgyalta a napirendi pontot, megállapította, hogy az előzetes költségvetési tervezet megalapozott, de a csökkenő normatív támogatások és az emelkedő kiadások komoly kihívásokat jelentenek. A bevételek maximális kihasználásáról és a kiadások racionalizálása elengedhetetlen, amiről beszéltek is polgármester úrral bizottsági ülésen. A pénzügyi bizottság javasolja a napirendi pont elfogadását.

Kollárik Péter bizottsági elnök előadta, a népjóléti bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és megállapította, hogy több normatív jogcím még ismeretlen. Az látható, hogy a szociális keretük valamelyest nőtt, viszont a gyermekétkeztetési üzemeltetési támogatás jelentősen csökkent. Bíznak benne, hogy ez év közben korrigálásra kerül. Megjegyezte, a kiegészítő támogatások még ismeretlenek. A bizottság a napirendi pontot, illetve az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta. A népjóléti bizottság véleményével egyet ért, mivel a gyermekétkeztetés esetében jelentős a 9 M Ft normatíva csökkenés. Az ügyrendi bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Major József polgármester elmondta, valóban a gyermekétkeztetésnél van a legszembetűnőbb normatíva csökkenés. Bízik benne, hogy ezt majd év közben korrigálni fogják, mert ha nem, akkor az elég komoly fejtörést fog okozni. Közölte, ezzel kapcsolatban márt tettek lépéseket, ugyanis a beszerzéseket próbálják kicsit kedvezőbb áron megvalósítani, ezáltal tudnak némi költség csökkenést elérni. Közölte, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért megkérdezte, ki az, aki egyet ért az alpolgármesteri illetmény emelésével?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024-2029. évek közötti önkormányzati ciklusban az alpolgármester illetményét 2025. február 1-től kezdődően, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésére, bruttó 170.292 Ft/hó, azaz százhetvenezer-kettőszázkilencvenkettő forint/hó összegben állapítja meg.

Az alpolgármester költségtérítésének összegét bruttó 25.544 Ft/hó, azaz huszonötezer-ötszáznegyvennégy forint/hó összegben határozza meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző, gazdaságvezető

Major József polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatóval?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatást tudomásul veszi, az abban leírtakkal egyetért. Megbízza a jegyzőt, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletet-tervezetet készítse el.

Határidő: 2025. február 15.
Felelős: jegyző, gazdaságvezető

Major József polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, hogy a köztisztviselői cafetéria keret összege 2025. évben 400.000 Ft-ban kerüljön megállapításra?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselői cafeteria keret összegét 2025. évben 400.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2025. február 15.
Felelős: gazdasági vezető

Major József polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, az önkormányzat és intézményeinél dolgozó közalkalmazottak, valamint az intézményeknél dolgozó munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók részére évi bruttó 200.000 Ft összegű cefetéria kerüljön megállapításra?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményeinél dolgozó közalkalmazottak, valamint az intézményeknél dolgozó munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók részére 2025. évre bruttó 200.000 Ft összegű cafetéria juttatást állapít meg Szép kártyára történő egy összegű utalással.

Határidő: 2025. február 15.
Felelős: gazdasági vezető

Major József polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, a polgármester 2025. évi cafetéria keretének összege 400.000 Ft-ban kerüljön megállapításra?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2025. évi cafeteria keretének összegét 400.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2025. február 15.
Felelős: Gazdasági vezető

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette Nagyrábé Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2024. évi munkájáról szóló tájékoztatót. Felkérte az ügyrendi bizottság elnökét a véleményezésre.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, hogy az ügyrendi bizottság megtárgyalta a roma nemzetiségi önkormányzat munkájáról szóló tájékoztatót, munkájukhoz jó egészséget kívánnak. Kiemelte, nagyon szépen végzik a munkájukat. Ezt a bizottság elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen. Közölte, mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyrábé Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2024. évi munkájáról szóló tájékoztatót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás 2024. évi munkájáról szóló polgármesteri beszámolót. Felkérte véleményezésre az ügyrendi bizottság elnökét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyben részletesen feltüntetésre került az elvégzett munka. A beszámolót a bizottság elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért a társulás 2024. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás 2024. évi munkájáról szóló polgármesteri beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette a Nagyrábéért Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Kérte az ügyrendi bizottság véleményének ismertetését.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a közalapítványi beszámolóját. Közölte, az elnök és a titkár személyében változást fog történni. A bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester elmondta, mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal

8/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéért Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Tőzsér-Papp Dóra jegyző előterjesztette a polgármester előző évben igénybe vett és ki nem vett szabadságának, 2025. évi szabadságolási tervét. Megkérte Dr. Gál Jenőt, ismertesse az ügyrendi bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, hogy az ügyrendi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Ismertette, bizottsági ülésen polgármester úr jelezte, hogy nem fogja megváltani a ki nem vett szabadságát. A bizottság a napirendi pontot elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy különösen oda fog rá figyelni, hogy ki minden évben ki legyen írva a szabadsága, akár elmegy szabadságra, akár nem. Bármi lesz is öt év múlva, az önkormányzatot biztosan nem fogja terhelni szabadságmegváltás.

Sólyom Lajos az elhangzottakra reagálva elmondta, tudja, hogy polgármester úr tartja a szavát.

Kovács József megjegyezte, azért fontos a rekreációs időszak is.

Major József polgármester elmondta, mivel további hozzászólás nem érkezett, ezért a napirendi pontot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester előző évben igénybe vett és ki nem vett szabadságáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.
A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervét jóváhagyja.

Határidő: folyamatos
Felelős: alpolgármester

7./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatási feladatok ellátására kiírt pályázati kiírást. Megkérte Dr. Gál Jenőt, ismertesse az ügyrendi bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, gyakorlatilag a pályázatot ki kell írni, melyet az ügyrendi bizottság elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester elmondta, ez csak formalitás, mivel pályázat nem érkezik, de ennek ellenére ezt még is napirenden kell tartani.
Elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására pályázatot ír ki, melyet a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogad.

Határidő: azonnal
Felelős: Major József

1. melléklet a 10/2025. (I.22.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata **„Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Nagyrábé közigazgatási területén"** közszolgáltatási tevékenység ellátására pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

I.A pályázat kiírójának adatai:

Név: Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata
Cím: 4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos út 5.
Képviseli: Major József polgármester
Tel: 0620/972-7867
e-mail: hivatal@nagyrabe.hu

Kapcsolattartó: Major József polgármester
Tel.: 0620/212-8897
e-mail: polgarmester@nagyrabe.hu

II.Közszolgáltató feladata:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) és a vonatkozó ágazati jogszabályok rendelkezései alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatás biztosítása Nagyrábé Nagyközség közigazgatási területén a szennyvízhálózatra még rá nem kötött ingatlanokról.

A szennyvízhálózatra még rá nem kötött kb. 90 ingatlanról a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése, elszállítása, leürítése.

A pályázati felhívás elfogadásakor rendelkezésre álló adatok alapján

- Nagyrábén a **szennyvízhálózatra rá nem kötött ingatlanok száma jelenleg kb. 90 db,**
- **Várható hulladék mennyisége, fajtája, összetétele:** az elmúlt év adataira támaszkodva, lakossági vízfogyasztásból adódóan kb. 50-100 m^3 lakossági folyékony hulladék
- **A leürítés és ártalmatlanítás helye:** Nagyrábé, külterület 0118/3 hrsz.-ú Szennyvíztisztító telep.

A közszolgáltatás ellátására kötendő szerződés hatálya: a pályázat elbírálását követő 31. naptól 1 év időtartamra

III. Ellenszolgáltatás kalkulálása, tájékoztató adatok:

A díj kéttényezős.
A települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért érvényesíthető díj kéttényezős, mely Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 24/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet szerint Ft/m^3 egységnyi díjként, illetve az alapdíj Ft/hó díjként került meghatározásra.

Az egységnyi díjtétel összege 827 Ft/m^3 (Áfa nélkül)
Az alapdíj 100 Ft/hó összegű (Áfa nélkül).

Az ennél magasabb díjjal kalkuláló pályázatot a kiíró érvénytelennek nyilvánítja.

Az önkormányzat nem zárja ki a tárgyalás lehetőségét arról, hogy rendeletében meghatározott díjon felüli, bizonyított többletköltségeket megtérítse a közszolgáltató részére.

A közszolgáltatási díj kiegyenlítésére a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos között fennálló jogviszony alapján kerül sor. Az önkormányzat a központi költségvetési támogatást átadja közszolgáltató részére (amennyiben az igényelhető). Az önkormányzat a közszolgáltatóval a pályázati felhívás mellékletét képező közszolgáltatási szerződés tervezet szerint kíván szerződést kötni.

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi önkormányzati rendelete tartalmazza a közszolgáltatásra, valamint a díjfizetésre vonatkozó szabályokat.

IV. Alkalmassági követelmények, csatolandó mellékletek:

A pályázónak legkésőbb a közszolgáltatás megkezdésekor rendelkeznie kell a 455/2013. (XI. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint:

a)a közszolgáltatás ellátásához szükséges – legalább telefon alapú – ügyfélszolgálattal és ügyeleti rendszerrel (Rendelet 3. § (2)),

b)a közszolgáltatás ellátásához szükséges, hatósági engedéllyel rendelkező járművel, a szükséges berendezésekkel, eszközökkel (Rendelet 4. § (1) a))

c)olyan, a tulajdonában, kezelésében vagy hatályos szerződéssel a bérleményében lévő, hatóságilag engedélyezett telephellyel, amely alkalmas a közszolgáltatás végzéséhez szükséges járművek, gépek, berendezések és eszközök tárolására, valamint azok tisztítására, fertőtlenítésére engedéllyel rendelkező vállalkozással kötött szerződéssel (Rendelet 4. § (1) b.))

d)olyan felszerelésekkel és eszközökkel, amelyek a közszolgáltatás ellátása során esetlegesen keletkező környezeti károk azonnali beavatkozást igénylő elhárításához szükségesek (R. 4. § (1) c.))

e)a közszolgáltatás ellátásához szükséges létszámú – köztisztasági munkagép- és járműkezelő településtisztasági szippantó gépkezelő szakképesítéssel rendelkező szakemberrel (Rendelet 4. § (1) d.)),

f)a nyilvántartási, információs, valamint adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozásához és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételekkel (Rendelet 4. § (1) e.)),

valamint

a pályázatnak – adatokkal és leírásokkal alátámasztott módon – tartalmaznia kell a Rendelet 5. § alapján javaslatot:
a)a közszolgáltatás ellátásának módjára és szervezésére
b)a közszolgáltatás teljesítése során alkalmazni tervezett járművekre, gépekre, felszerelésekre, eszközökre, berendezésekre,
c)a közszolgáltatás teljesítéséhez alkalmazni tervezett módszerekre, technológiákra és eljárásokra,
d)a közszolgáltatással összefüggő fejlesztések elvégzésére

e)a közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységek belső ellenőrzésének rendjére,
f)a fogyasztói érdekek érvényesülésének és védelmének biztosítékaira és módszereire
g)a közszolgáltatás finanszírozásának feltételeire, módjára és a közszolgáltatás díjának meghatározására, valamint beszedésének módjára
h)az ügyfélszolgálati és tájékoztatási, valamint a nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer működtetésére, valamint
i)a közszolgáltatás végzéséhez rendelkezésre álló szakember létszámra.

Pályázó tegyen ajánlatot a szennyvíz begyűjtés (szippantás) és szállítás díjára (leürítés és kezelés díjjal együtt) nettó összegben Ft/m^3 egységnyi díjtételben, költségelemzés alapján a Vgt. 44/D. § (1)-(6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készített díjkalkulációval.

A pályázónak csatolnia kell gazdasági társaság, egyéni cég esetén hiteles cégkivonat, egyéni vállalkozó esetén hiteles vállalkozói igazolvány másolatát.

A pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell, hogy:
a)rendelkezik a környezetbiztonságra, illetve a havária elhárítására vonatkozó – a felügyeletet ellátó hatóság által jóváhagyott – tervvel
b)a felügyeletet ellátó hatóságnál a közszolgáltatót bejelentették.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, illetőleg ellene csőd-, illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban, továbbá nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízszállítással összefüggésben a megelőző két évben jogerős bírósági határozatban megállapított jogszabálysértést nem követett el, illetve tevékenységére vonatkozó valamennyi jogszabályt ismeri, az azokból eredő felelősséget és kötelezettséget magára nézve kötelezően elismeri, csatolja a hiteles cégkivonatát, csatolja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízszállításról a referenciaigazolást.

Hatósági igazolás szükséges arról, hogy a pályázónak nincs egy évnél régebben lejárt köztartozása.

V. Ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A szolgáltató által kiállított számla lakosság által történő kiegyenlítése a szolgáltatás teljesítésekor, a helyszínen történik.

VI. Pályázat benyújtása, bírálati szempontok:

Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A pályázat kiírásának napja: 2025. január 23.

A pályázat beérkezésének határideje: 2025. november 26. napja 10 óra 00 perc.

A pályázat beérkezésének címe: Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, Major József polgármester (4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos út 5.)

A pályázatot zárt borítékban, egy eredeti példányban kell beadni, vagy beküldeni
„Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Nagyrábé közigazgatási területén" megnevezéssel, valamint a pályázó nevének és címének a borítékon történő megjelölésével.
A benyújtott borítékokon meg kell jelölni, hogy melyik az eredeti és melyik a másolati példány.

A pályázat benyújtásának nyelve: magyar.

A pályázat kiírója a pályázónak egy alkalommal teljes körben hiánypótlási lehetőséget biztosít.

A pályázatok felbontásának helye és ideje: 2025. november 26-án 11 óra, Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának tanácstermében.

A pályázatot Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el 2025. november 27-ei ülésén.
A képviselő-testület fenntartja a pályázati eljárás visszavonásának, vagy eredménytelenné nyilvánításának jogát.

VII. Szerződéskötés

A szerződés megkötésére várhatóan az eredményhirdetést követő 8 napon belül kerül sor.

Major József sk.
polgármester

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata
képviseletében

8./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette a szolgáltatási díjak felülvizsgálatát. Megkérte a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kovács József a pénzügyi bizottság elnöke elmondta, ezt a napirendi pontot is hosszasan tárgyalta a pénzügyi bizottság. A bizottság álláspontja az, hogy az előterjesztés támogatható a megnevezések módosításával. Ez indokoltan szolgálja az önkormányzat pénzügyi stabilitását és a növekvő költségek ellensúlyozását is.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a pénzügyi bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester ismertette, hogy a kiközölt előterjesztéshez érkezett több módosító javaslat. Sólyom Lajos jelezte, hogy sokalja a legelő megnevezés alatt felvett díjemelést, az 5 Ft/m^2-t. Időközben bizottsági ülésen felvetődött a probléma, ami jogos, mivel nem tudják, hogy a legelőként, vagy kaszálóként használt területek művelési ága az tulajdonképpen mind legelő-e. Nyilván mindenkivel szerződést akarnak kötni, és mindenkinek szabályosan be kell fizetni a használat után a bérleti díj összegét. Viszont nem teljesen tartja szabályosnak, ha legelőre kötnek bérleti szerződést és annak a művelési ága nem legelő. Felvetette, amennyiben a testület egyet ért vele, akkor a legelőt módosítsák legeltetésre és kaszálásra használható terület megnevezésre, ami mindent magában foglal. Másrészt van egy módosító javaslat az árra 5 Ft helyett Sólyom Lajos 2 Ft-ra javasolta az emelést. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy ezzel kapcsolatban mi a véleményük?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint a 2 Ft nagyon alacsony.

Sólyom Lajos kijelentette, lehet 5 Ft is, 10 Ft is, nincs vele probléma. Elmondta, abba is bele kell gondolni, hogy ha ezek az emberek, akik eddig rendben tartották ezeket a legelőket, emiatt nem fogják tovább csinálni, akkor ez a tevékenység vissza foga csorogni az önkormányzat nyakába. Ezt át kellene gondolni, hogy mennyibe fog majd kerülni ezen területek rendben tartása, mint pl. a szánkódomb, faluszéli legelők.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, hogy eddig mennyit fizettek érte?

Sólyom Lajos a kérdésre válaszolva közölte, eddig semmit nem fizettek érte, mert igazából szerződés sem volt rá kötve. Nem fizettek érte semmit. Úgy gondolja, hogy beszélhet a többiek nevében is. Felvetette Bende Lajos esetét, aki karbantartásra kapta meg a területet. Megjegyezte, úgy tudja, hogy megállapodás is lett kötve. A többiekkel viszont nincsen megállapodás. Elmondta, ott van a szánkódomb, ami csak legeltetésre alkalmas, mert amikor a csatornát csinálták, oda lett hordva a sok törmelék, ezért tele van kővel. Véleménye szerint oda normális kaszás nem megy.

Major József polgármester elmondta, arról nincs tudomása, hogy ez a terület tele van kővel. Közölte a szánkódombbal kapcsolatban van egy javaslata. Úgy gondolja, hogy a szánkódombnak készített domb az közösségi térként kellene funkcionálni, viszont ezt nem tudja betölteni, ha egész évben körbe van villanypásztorral kerítve, ezáltal meg sem lehet közelíteni. Arról nem is beszélve, hogy egy gazdátlan területnek néz ki, mert amit a birka nem legel le, azt a használó ott hagyta elszáradva.
Előadta, nem tudta a Sólyom Lajos által elmondott információt, mert azt akarta, hogy a szánkódomb esetében határozzák meg, hogy a bérlő az csak kaszálásra használhatja ezt a területet, hogy az egész évben mindenki által megközelíthető legyen. Megemlítette, hogy a gyerekek által hadd legyen használható ez a terület. Ezáltal, hogy körbe van kerítve, azt a funkcióját, ami miatt készült, teljesen elveszítette.

Sólyom Lajos elmondta, jogosnak tartja az elmondottakat. Még egyszer kihangsúlyozta, hogy ezt a területet kaszálásra nem fogják kivenni, mert ez csak legeltetésre használható. Javasolta, hogy ezzel kapcsolatban kérje ki annak a véleményét, aki korábban ezt a területet kaszálta.

Major József polgármester közölte, meg fogja kérdezni. Úgy emlékszik, hogy amikor nem legeltették ez a területet, akkor előtte kaszálva volt.

Sólyom Lajos előadta, ez korábban egy nagyon jó kaszáló volt és nagyon jól is termett, viszont akkor még nem volt meg a szennyvíz építkezés. Ezt követően lett odahordva a sok kő.

Major József polgármester kijelentette, ezt meg fogják vizsgálni. Elmondta, továbbra is tartja a javaslatát, hogy ez a szánkódombot csak kaszálásra lehessen használni.

Sólyom Lajos kijelentette, támogatja polgármester úr felvetését, hogy aki bérbe veszi ezeket a területeket, azzal olyan szerződést kell kötni, hogy oda ne kelljen menni az önkormányzatnak az árok partot, a kerítés tövét rendbe tenni, hanem ennek rendbetétele a bérlő kötelessége legyen.
Közölte, azzal is számolni kell, hogy ezeket a területeket évente kétszer kell kaszálni ahhoz, mindegy mennyit terem, de ugyanannyiba kerül a kaszálás, amihez viszonyítva magasnak tartja a bérleti díjat. Felvetette, jó lenne tudni, hogy melyik terület hány m^2 nagyságú. Meg kellene keresni a jelenlegi használókat, esetleg olyanokat, akik használni akarnak ilyen területeket. Megkérdezte, van-e esetleg ilyen jelzés?

Major József polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, van jelzés. Viszont mindenképpen ki fogja a lakosságnak közölni, hogy van ilyen lehetőség. Tájékoztatásul elmondta, ezen túl úgy használhat bárki önkormányzati tulajdonú területet, ha azért fizet. Olyan nincs, hogy éveken keresztül használja és nem fizet érte, mivel ez a közé, az egész falué. Egyet ért azzal, hogy ezeket a területeket mindenkinek teljes mértékben rendben kell tartani, valamint ezeket a területeket fel kell mérni. Megjegyezte, a földhivatal nyilvántartás nem teljesen a valós területet tükrözi. Felhozta, hogy az ominózus szánkódomb területtel szemben lévő legelőnek használt rész átnyúlik az úton, a szánkódomb területre helyrajzi számilag. Amikor a Bihardancsháza felé lévő utat megépítették, akkor nem a térkép szerint kijelölt út mentén lett megépítve, hanem azt egyenesen csinálták meg, viszont azt a helyrajzi számot ketté vágta. Ismertette, az úgy lesz igazságos, hogy ha területmérő GPS-sel minden területet felmérnek és minden egyes terület után fizet a bérlő.

Sólyom Lajos közölte, nem teljesen ebbe a témába vág, de amiről neki van tudomása, hogy a Pusztaér utcánál lévő játszótér meg lett szüntetve, viszont az elemek be voltak betonozva földbe és ezek a csonkok ott maradtak. Ezeket mindenképpen ki kellene szedni, hogy ezt legelőnek pénzért bérbe tudja adni az önkormányzat. Ugyanez a tényállás a volt gázcsere telep néven ismert területtel is. Ha ezekre a kiálló betonokra rámegy a gép, akkor az komoly károkat okozhat. Javasolta ezen területek rendbetételét.

Major József polgármester jogosnak tartotta a felvetést. Javasolta, hogy térjenek vissza a bérleti díjra. Közölte, Sólyom Lajosnak a legelő bérleti díjára van egy 2 Ft/m^2-es javaslata. Megkérdezte, valakinek van-e más javaslata?

Kovács József kijelentette, konkrét javaslattal nem tud szolgálni, de elmondta a bizottsági ülésen is, hogy ezek a jelentékeny emelések a legelőnél, azért rövid távon lehet, hogy kereslet csökkenést eredményez. Mint ahogy azt Sólyom Lajos is elmondta, az is lehet, hogy nem fogják bérbe venni a legelőket. Megkérdezte, erre az esetre az önkormányzatnak van infrastruktúrája? Helyileg tudja majd ezt kezelni? Felvetette, amennyiben felmérik majd ezeket a területeket, ez jelentős költséggel fog járni. Ezzel számolnak majd, hogy ennek a megtérülése mikorra várható? Vagy hogy kell ezt elképzelni?

Major József polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, van rotációs kaszájuk, tehát ezáltal a technikai oldal megoldott. A földmérés nem kerül költségbe, mert Bihardancsháza Önkormányzatának van egy területmérő GPS-e, melyet kölcsön adnak Nagyrábénak. Ezzel kapcsolatban már egyeztetett Balku Jenő polgármester úrral. Ez az eszköz a műholdas adatok alapján méri a területet. Kijelentette, ezáltal ennek nem lesz költségvonzata.

Kovács József nyugtázta, hogy ezzel az eszközzel validálják le a területek nagyságát.

Kardos Ilona bemutatkozott a jelenlévőknek. Elmondta, ő a művelődési ház igazgatója.

Major József polgármester úr elnézést kért Kardos Ilonától, hogy elmulasztotta a bemutatását, mivel az ülés elején ezzel kellett volna kezdeni.

Kardos Ilona intézményvezető elmondta, ő is végig nézte ezt a szolgáltatási tervet és írt is egy javaslatot.

Major József polgármester közölte, ezt is tárgyalni fogják, de sorba akart menni a díjtételeken. Elmondta, mivel a legelő 5 Ft-os ár egy nettó ár és még Áfa is terheli, ezért vegyék figyelembe Sólyom Lajos javaslatát is.

Sólyom Lajos kijelentette, a 2 Ft-ot bruttó összegben javasolta. Megjegyezte, nem probléma, ha testület azt mondja, hogy 5 Ft + Áfa. Majd meglátják, mi lesz az eredménye.

Major József polgármester javasolta, hogy az 5 Ft legyen bruttó ár.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, ezek a legelők milyen nagyságrendek? Milyen összegről beszélnek? Százezreket tesz ki ez az 5 Ft? Megjegyezte, a kérdése egy emberre levetítve értendő.

Major József polgármester közölte, ez teljesen változó, ezt így nem tudja megmondani.

Sólyom Lajos elmondta, próbál válaszolni alpolgármester asszony által feltett kérdésre. Az ő általa használt egyik terület durván 2500-3000 m^2, ami azt jelenti, hogy 10-15 ezer Ft, ami összességében nem sok. Van rajta három guriga széna, ami 30 ezer Ft-ot ér. Azonban ehhez le kell kaszálni, meg kell sodorni, be kell bálázni, ami 17.500 Ft-ba kerül. Ha még ehhez hozzájön a bérleti díj is, akkor azt mondja, hogy köszöni szépen nem kéri, mert akkor inkább vesz valakitől 3 gurigát.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megemlítette, amennyiben nem adnák bérbe a legelőket, hanem azokat az önkormányzat lekaszálná és értékesítené, akkor lehet, hogy több nyereség lenne rajta.

Major József polgármester elmondta, lehetőségként ez is megfordult a fejében, de azt nem tudja, hogy ezeket a munkákat hogyan tudják elvégezni, mivel a humán erőforrás korlátozott.

Sólyom Lajos megkérdezte, rendsodrója, bálázója van az önkormányzatnak?

Major József polgármester közölte, bálázója nincsen.

Sólyom Lajos megállapította, hogy akkor a szolgáltatások több mint a felét végeztetni kell az önkormányzatnak. Megjegyezte, ezzel is számolni kell. Elmondta, ő nem haza beszél, mert ha neki nem lenne egy guriga sem, neki akkor is van elegendő mennyiségű takarmánya. Közölte, nem akar mentegetőzni. Megkérdezte, ebbe a fürdő területe beleesik?

Major József polgármester a kérdésre igennel válaszolt.

Sólyom Lajos közölte, ez egy 3 ha-os terület. Gondoljanak bele, ha erre valaki 150 ezer Ft-ot kifizet az, aki ezt kaszálja. Megjegyezte, az önkormányzat egy évben próbálta kaszálni és a bicskája beletört, amit nem rossz indulatból tett szóvá. Ott rohad el a széna, nem tudtak vele mit kezdeni.

Major József polgármester elmondta, úgy gondolja, hogy ez inkább hanyagság miatt történt.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester egyet értett Major Józseffel.

Sólyom Lajos kijelentette, neki mindegy, ha 10 Ft lesz is a bérleti díj, ő nem fog rá igényt tartani. Ha lesz az önkormányzatnak szénája, akkor inkább vesz három bálát.

Major József polgármester közölte, figyelembe véve mások véleményét is, érdeklődött másoktól is. Mivel Parti Ildikó is benne van a mezőgazdaságba és az általa adott információ alapján is indokolt változtatni a nettó 5 Ft-on. Ezek alapján javasolta, hogy az 5 Ft + Áfa legyen bruttó 5 Ft.

Sólyom Lajos elmondta, utána járt dolgoknak és Bihartordán 12 ha-nyi terület van bérbe adva 100.000 Ft-ért. Biharnagybajomban 2 ha van bérbe adva 20.000 Ft-ért. A természetvédelmi területet 30 ezer Ft-ért adják bérbe, viszont a bérlő igényli vissza a területalapú támogatást, tehát kibérli 30 ezer Ft-ért és 50 ezer Ft-ot kap vissza, ami elég jó üzlet.

Major József polgármester előadta, a bérleti díj függ a minőségtől is. Ha egy ősgyepes területet adnak bérbe, ami még legeltetésre sem igazán alkalmas, azt nem lehet összehasonlítani egy jó minőségű legelővel. Elmondta, a legelő bérleti díjára a javaslata bruttó 5 Ft, Sólyom Lajosé pedig bruttó 2 Ft. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e még valakinek más javaslata?
Mivel további hozzászólás nem érkezett, ezért informális szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatot. Megkérdezte, ki az, aki támogatja a bruttó 5 Ft-ot?

Sólyom Lajos kijelentette, hogy ő nem támogatja.

Kovács József előadta, mivel ez informális szavazás, ezét megkérdezte, hogy van-e lehetőség a következő testületi ülésre javaslat benyújtására e-mail formájában? Elmondta, nem szeretne olyan döntést hozni, ami nincs megalapozva. Megjegyezte, mivel töredék területekről, zárt kertekről, elhagyatott udvarokról beszélnek.

Major József polgármester tájékoztatásul elmondta ez nem így van, mert azokról a településen lévő, önkormányzati tulajdonban lévő területekről beszélnek, amelyek nagyobb füves területek.

Kovács József közölte, bizottsági ülésen szó volt arról is, hogy vannak zártkertek.

Major József polgármester ismertette, ez a másik tétel, a kert, telek.

Kovács József elmondta, benne olyan kételyek vannak, hogy ezzel nehogy az önkormányzat egy plusz terhet vegyen a nyakába. Ez mennyire kezelhető?

Sólyom Lajos javasolta, hogy szavazzák meg a többi díjtételt, a legelő bérleti díj megállapításával pedig várjanak még. Megkérdezte, vagy túlkombinálja?

Major József polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, úgy gondolja, hogy igen. Amiatt szeretett volna minél hamarabb pontot tenni erre és az első ülésen megtenni a felülvizsgálatot, mivel pontosan ez lesz a legaktuálisabb, ezeknek a területeknek a használata. Mivel, ha nyílik a tavasz, akkor legeltetnék a birkát és kaszálnák. Pontosan emiatt szerette volna felpörgetni, hogy mire odakerül a sor, akkorára tudjanak mindenkivel szerződést kötni, hogy mindenki hivatalosan tudja használja az önkormányzati területeket. Amennyiben tovább tolják még egy hónappal, akkor nem biztos, hogy ezt meg tudják valósítani.

Sólyom Lajos véleménye szerint a vágóhíd területét már biztos, hogy az önkormányzatnak kell rendben tartani.

Major József polgármester közölte, ez egy jelentéktelen nagyságú terület.

Sólyom Lajos megjegyezte, ez majdnem 2000 m^2 nagyságú, kijön belőle még az épület. Jobbik esetben van rajta 1 guriga, és belekerül 7500 Ft-ba és a munkadíjba. Annak idején ezt megpróbálta az önkormányzat csinálni és első kaszáláskor egy tükörbe került. Neki mindegy. Biztos azt mondják, hogy azért beszél így, mert...Véleménye szerint örülni kell neki, hogy ezek az emberek rendben tartják az önkormányzati területeket. Felvetette, majd a szánkódombbal is meggyűlik az önkormányzat baja. Az megint más, hogy a jelenlegi legeltetőt kötelezné a terület rendben tartására.

Major József polgármester elmondta, Kovács József felvetésére reagálva közölte, nem szeretné ezt nagyon sokáig elhúzogatni.

Kovács József előadta, szeretne reflektálni röviden. Nem tudja, hogy ezeknek az emeléseknek milyen gazdasági és társadalmi hatásai lesznek. Nem tudják, hogy mekkora bevétel várható, nem tudják hogyan tudják ezeket lekezelni, amennyiben ezeket a területeket nem tudják bérbe adni. Kijelentette ebben teljesen objektív döntést nem tud hozni.

Major József polgármester megjegyezte, soha nem fognak tudni olyan döntést hozni, hogy az mindenkinek megfeleljen.

Kovács József elmondta, nem arra gondolt, hogy mindenkinek megfelelő legyen, hanem teljesen objektívan tudjanak dönteni. Azt támogatná, hogy maximalizálják és piaci áron adják ezeket bérbe, mert ez jelentős bevételt hozhat az önkormányzatnak. Viszont, ha nem fogják tudni kezelni, azért is kérdezte, hogy ez mennyire kezelhető. Mert, ha kezelhető, akkor rendben van.

Sólyom Lajos előadta, amennyiben ez kezelhető, akkor alpolgármester ötlete jónak bizonyul, hogy ezt az egészet takarítsa be az önkormányzat.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kijelentette, neki nem volt ez felvetése.

Sólyom Lajos megjegyezte, akkor nem felvetés, hanem csak beszéltek róla.

Major József polgármester elmondta, úgy gondolja, hogy próbálják meg bérbe adni a bruttó 5 Ft-tal és majd meglátják, hogy mekkora lesz rá az igény. Azokat a területeket, amiket nem tudnak bérbe adni, azokat az önkormányzat megpróbálja rendben tartani. Meglátják majd egy év távlatában, mit tudnak vele kezdeni. Megkérdezte, ki az, aki egyet ért vele?

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a legelő bérleti díját bruttó 5 Ft/m^2 összegben.

Major József polgármester ismertette, a kiemelt rendezvényeken belül a piaci árusításhoz 5 m^2-ig emeltek díjat, a többi tétel azonban változatlan maradt. Kovács-Juhász Ivett alpolgármester javasolta, hogy az étel-ital árusítást is emeljék meg. A 66 ezer Ft-ot 70 ezer Ft-ra, a 44 ezer Ft-ot pedig 50 ezer Ft-ra javasolta emelni. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?

Sólyom Lajos közölte, elfogadhatónak tartja.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kiegészítésként elmondta, leginkább ez a Sárrét Íze Fesztivált érint, nem helyi árusokat, hanem akik távolról ide jönnek árusítani. Úgy gondolja, hogy ez a rendezvény akkora nagy tömeget mozgat meg, hogy ezt bőven visszaszerzik az árusok. Nem hiszi, hogy ez a helypénz bármelyik szolgáltatónak gondot okozna. Véleménye szerint máshol is itt körül vannak, valamint amit tapasztal a papírfonóval történő árusítás során, hogy százezres nagyságrendű. A kézműveseknek pedig mindig olcsóbb szokott lenni a helypénz, mint azoknak, akik ételt-italt árulnak. Úgy gondolja, hogy még így is jó áron vannak.

Major József polgármester megállapította, hogy Kovács-Juhász Ivett alpolgármester javaslatát támogatja a testület.
Közölte, a pénzügyi bizottsági ülésen már elmondta, de szeretne a képviselő-testület részére is egy átfogó tájékoztatást nyújtani. Ismertette, hogy a tételek többségénél 25 %-os emelés terveztek, annál is inkább, mert 2022 óta nem voltak felülvizsgálva a szolgáltatási díjak. Az infláció mértéke 2022-2024. években meghaladta a 30 %-ot. Tehát ez a 25 %-os emelés úgy gondolja, hogy ez mindenképpen indokolt. Ez alól kivétel a konyhát érintő díjtételeknek a felülvizsgálata, mivel ezek viszonylag magasan voltak megállapítva, ezért ezek csak 10 %-kal kerültek megemelésre.

A művelődési ház vezetőjétől, Kardos Ilonától érkezett még egy módosító javaslat, amelyben megfontolásra javasolja, hogy a színházterem lakodalomra van írva és ezt nem kellene ennyire kisarkasítani, rendezvényre kellene írni, hogy minden színháztermi rendezvényre vonatkozzon, mert nemcsak lakodalom céljára lehet bérbe venni. A másik javaslat pedig az, hogy lakodalom előtt és után is igénybe veszik a termet, mivel pakolnak, ezért ezekre a napokra egy 50 %-os árat lehetne felszámítani. Ami azt jelentené, hogy a bérleti díj megduplázódna. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban kinek mi a véleménye?

Sólyom Lajos kijelentette, ő ezt soknak találja. Amennyiben ott lenne egy konyha, ahol a lakodalomra megfőznek, az nagyon nagy könnyebbséget jelentene, így viszont mindenről gondoskodni kell. Ezért nem javasolja ennek elfogadását.

Dr. Gál Jenő is soknak tartja.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, ő sem támogatja.

Major József polgármester az elhangzottak alapján megállapította, hogy ezt a javaslatot a testület nem támogatja.

Sólyom Lajos véleménye szerint az természetes, hogy előtte és utána oda kell pakolni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester úgy gondolja, hogy ennek bele kell férni a bérleti díjba.

Bende Tibor egyet értett Kovács-Juhász Ivett-tel.

Major József polgármester elmondta, hogy érkezett még egy olyan javaslat is, hogy polgármesteri hatáskörben dönthet arról, hogy ki ne fizessen bérleti díjat. Nem gondolja, hogy erről neki kellene dönteni. Elmondta, ez most onnan jött fel ez a bérleti díj, mert a horgász egyesület kérte, hogy szeretnének egy megbeszélést tartani, amiért 2000 Ft-ot kellett volna fizetni. Ekkor őt megkeresték az egyesülettől, hogy ezért nem szoktak fizetni. Erre azt reagálta, hogy egyelőre hagyják úgy, ahogy volt, amíg nincs felülvizsgálva a szolgáltatási díjtétel, de ez bevált szokás volt, hogy a civil szervezetek nem fizettek bérleti díjat.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, ezzel kapcsolatban hozzá is érkezett megkeresés, és aggályukat fejezték ki néhány civil szervezet képviselői, hogy ezen túl, ha szeretnének valamilyen rendezvényt, vagy foglalkozást tartani, eddig a nagyrábéi szervezeteknek nem kellett fizetni. Kérdés, hogy ezek után kell-e nekik fizetni? Erre a kérdésre még nem tudott választ adni, mert az előterjesztés alapján is úgy gondolja, hogy kell. Azért szeretné megkérdezni a képviselő társait, hogy kell fizetni a nagyrábéi civil szervezeteknek?

Sólyom Lajos megemlítette a művelődési házban megrendezésre kerülő sakkversenyt.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester az ultiversenyt hozta fel példaként.

Sólyom Lajos véleménye szerint nem kellene pénzt kérni a bérleti díjért, mert ezek Nagyrábé hírnevét erősítik.

Papp Lászlóné ismertette, a konyhának is van civil szervezetek számára bérleti díj megállapítva, ezáltal a Baráti Körnek is ki szokta számlázni a bérleti díjat, ami kifizetésre kerül. Megjegyezte, fel sem háborodtak rajta.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint egy konyha más, mint egy művelődési ház, egy közösségi tér. A művelődési ház az a célja, hogy a közösséget szolgája. A konyha az egy ebédlő, ahol esznek az emberek, az mindenki számára egyértelmű, hogy ezért bérleti díjat kell fizetni. Egy kultúrház, aminek az a célja, hogy összegyűljenek az emberek, foglalkozások legyenek, a civil szervezetek támogassuk ezzel. Nem tartja azt helyesnek, hogy ezért pénz kérjenek a saját lakosaiktól. Kihangsúlyozta, ezt nem támogatja.

Dr. Gál Jenő egyet értett alpolgármester asszony által elmondottakkal.

Kovács József teljes mértékben egyet értett az elhangzottakkal. Sőt, nonszensznek tartja azt, hogy bérleti díjat fizessenek. A civil szervezeteknek helyi összekovácsoló ereje van, a helyi identitást növelik. Hogy néz az ki, hogy egy helyi civil szervezetnek kiszámláznak egy terembérleti díjat, azért, hogy az itteni embereket képviseli.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester ezt felháborítónak tartja.

Sólyom Lajos egyet értett vele.

Major József polgármester javasolta, hogy a határozatba kerüljön bele, hogy a bérleti díj megfizetése alól kivételt képeznek a helyi civil szervezetek.

Kardos Ilona intézményvezető megjegyezte, látja, hogy ezzel kapcsolatban mekkora a felháborodás. Közölte, amikor a 2000 Ft bérleti díj megfizetését közölték a horgász egyesülettel, ezt egy 2022. évi testület által hozott döntés alapján tették, amiben semmiféle kitétel nem volt. Ezt azért is vetette fel polgármester úrnak, hogy rendben van, ahogy a testület dönt, de akkor ezek legyenek benne. Tudják odaadni az embereknek, hogy ennek fizetni kell, ennek pedig nem kell. Ezt a döntést Önöknek kell meghozni. Még ha csak tisztázás végett került ez az asztalra, nem azért, hogy a művelődéi ház mennyi pénzt szeretne ebből beszedni. Bár, nem tartja ördögtől való dolognak, hogy bizonyos csoportok tagsági díjat fizessenek egy művelődési házban. A másik dolog az 50 % fizetése, ugyanis, ha előtte bejön egy rendezvény, akkor azon a napon nem tudják kiadni a művelődési házat senkinek. Megemlítette, hogy nem tudnak betenni egy színházi előadást, mert bepakolt az a valaki, mert másnap lakodalom van. Úgy gondolja, hogy ezt több oldalról meg lehet világítani.

Sólyom Lajos véleménye szerint ez szervezés kérdése. Egy lakodalomra már fél évvel előtte lefoglalják a termet, akkor nyilván a színházzal nem kötnek szerződést arra a napra.

Kardos Ilona intézményvezető elmondta, önöknek kell eldönteni, hogy mi a fontos. Természetesen a művelődési ház úgy fogja kiadni, hogy az jó legyen.

Sólyom Lajos közölte, mindegyik fontos.

Kardos Ilona intézményvezető felhívta a figyelmet arra, hogy a kultúra is egy áru. Megjegyezte, ezt azért ne felejtsék el.

Kovács József kijelentette, lehet, hogy túlságosan lokálpatrióta, de tudni kell, hogy az esetek többségében esküvőre veszik ki a helyi lakosok. Véleménye szerint legyenek ennyire lokálpatrióták, hogy másfélszeres árat nem számláznak ki. A másik dolog az időzítés, de ezeket az eseményeket lehet tudni már fél évvel előtte, és ehhez már össze lehet állítani egy ütemtervet.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megemlítette, hogy az előterjesztésben benne van a klubterem, azonban ebből lett az intézményvezetőnek az irodája, ezért javasolta ennek törlését.

Major József polgármester kijelentett, jogosnak tartja a felvetést.

Sólyomné Bernát Magdolna felvetette, hogy még esetleg a véradást is bele lehetne írni, mivel tőlük sem szoktak bérleti díjat kérni.

Major József polgármester ezt a felvetést is jogosnak tartotta, mivel a vérellátó kihelyezett véradást szokott szervezni a művelődési házba.

Kardos Ilona intézményvezető véleménye szerint ez egyértelmű, mivel ez egy társadalmi dolog, ezért eszébe sem jutna, hogy ezért bérleti díjat kérjen.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, együttműködést kötöttek a Debreceni Egyetemmel. Már volt és a jövőben is lesz ilyen rendezvény, amit Balogh Gyula is hozott a településre. Úgy tudja, hogy ezekért nem kellett fizetni. Véleménye szerint ezek is a település presztízsét növelik. Megkérdezte, azért is pénzt fognak kérni, ha az egyetem itt akar tartani egy workshopot?

Sólyom Lajos kijelentette, ezeket egyértelműen támogatni kell.

Papp Lászlóné véleménye szerint Balogh Gyula minden tevékenysége egy-egy civil szervezethez kötődik. Úgy gondolja, mivel nagyrábéi, ezért egyértelmű, hogy ingyen veheti igénybe.

Kovács József közölte, elhangzott alpolgármester asszonytól, hogy eddig sem kellett fizetni bérleti díjat ezekért a rendezvényekért. Úgy tudja, fűtési szezonban volt, amikor kellett fizetni elég jelentős összegeket.

Major József polgármester megkérdezte, a civil szervezeteknek?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, nem, az egyetemnek.

Kovács József véleménye szerint korábban volt, amikor kellett a civil szervezeteknek is fizetni. A jövőre vonatkozóan az az álláspontja, hogy ezt abszolútnak tartja.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, az ősszel megtartott polgárőr bálért fizetett az egyesület bérleti díjat?

Major József polgármester véleménye szerint nem fizetett, de ezt pontosan a művelődési ház tudná megmondani.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megjegyezte, ez nem egy gyűlés, hanem egy buli volt. Megkérdezte, az ilyen nagy volumenű rendezvényeket is megtámogatják? Vagy ezek legyenek fizetősek?

Tőzsér-Papp Dóra jegyző véleménye szerint, ezt úgy lehetne megfogalmazni, hogy a polgármester tehet kivételt.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kijelentette, pont ezt nem szeretné polgármester úr.

Tőzsér-Papp Dóra jegyző elmondta, tisztában van ezzel.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, az élet mindig felülírja ezeket a sarkalatos dolgokat.

Kovács József véleménye szerint ez valóban nem túl szerencsés.

Major József polgármester megkérdezte, akkor hol húzzák meg a határt? Kinek adják, kinek nem?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester úgy gondolja, ha a polgárőrök odagyűlnek egy megbeszélésre, akkor azért ne fizessenek, azonban egy bálra béreljék ki.

Major József polgármester javasolta úgy megfogalmazni, hogy a kivétel a helyi civilszervezetek, amennyiben nem szórakozásra szervezett rendezvényt szerveznek.

Kardos Ilona javasolta, ha valaki olyan rendezvényt tart, ami bevételes, akkor ezért fizessen bérleti díjat.

Major József polgármester a javaslatot kiegészítette azzal, amennyiben az nem jótékonysági bál. Tájékoztatásul elmondta, hogy belekerült a szolgáltatási díjtételbe néhány dolog, ami eddig nem volt benne. Nem tartalmazta az ifi ház, diáktanya, a művelődési ház büfé bérleti díját. Továbbá belekerült a JCB bérleti díja is, viszont sokan igénylik a munkát. Utána nézett az interneten és 15 ezer és e fölötti összegekért vállalnak bérmunkát egy ilyen géppel. Javaslata az, hogy a JCB bérleti díja 10 ezer Ft+Áfa az első óra. Nyilván a gépnek ki kell menni a helyszínre, ezért ez egy fél órába nem fér bele. Utána pedig minden megkezdett félóra 5 ezer Ft lenne.

Sólyom Lajos elmondta, valamikor az ilyet úgy határozták meg, hogy volt megállapítva egy kiállási díj bizonyos összegben, az óradíjat pedig a tényleges munkavégzéstől számolták. Megkérdezte, ez most így kivitelezhető-e? Vagy nem kell vele foglalkozni? Megjegyezte, valós, mert nem mindegy, hogy milyen messzire kell mennie.

Major József polgármester közölte, azért is gondolta, hogy az első egy óra 10 ezer Ft, és utána minden megkezdett 0,5 óra 5 ezer Ft.

Sólyom Lajos megkérdezte, mikortól ketyeg az óra?

Major József polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, amikor a gép kimegy a kapun.

Sólyom Lajos közölte, erről beszél, mert ekkor még a gép nem dolgozik. Ezért is említette meg a kiállási díjat, pl. 3 ezer Ft-ot.

Papp Lászlóné megkérdezte, ha az önkormányzat szomszédjába megy a gép?

Sólyom Lajos a kérdésre elmondta, akkor is 3 ezer Ft.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester felvetette, akkor mindegy, ha kifizetik a 10 ezer Ft-ot és az önkormányzattól megy a gép.

Sólyom Lajos megjegyezte, nem mindegy melyik utcára megy, mert a Vág utcára fél óra alatt nem ér oda.

Papp Lászlóné érdeklődött, hogy ez egy lassú gép?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, 40 km/h-val is képes közlekedni.

Kovács József elmondta, számára idegen ez az álláspolitika olyan szempontból, hogy amikor elindul a gép, onnantól ketyeg az óra. Kérdés, hogy hova és mennyivel megy? Ez a 10 ezer Ft-os díj rentábilis? Ebből kijön az üzemanyag, a kopás, meg minden?

Major József polgármester közölte, a piaci ára 15 ezer Ft lenne, de 10 ezer Ft+ Áfa összeget javasolt.

Sólyom Lajos elmondta, MTZ esetében van a 12-15 ezer Ft, nem pedig egy rakodógépnél.

Bende Tibor megjegyezte, a rakodógép is kerül 15 ezer Ft.

Kovács József előadta, számára az a furcsa, ha elindul a rakodógép, akkor innen indítja el az órát, ha pedig visszaér, akkor meg leállítja.

Major József polgármester kiegészítésként elmondta, hogy a menetlevélre rávezetésre kerül, hogy elindul pl. 9 óra 10 perckor, ott pedig befejezte a munkát 10 óra 50 perckor.

Kovács József közölte, hogy szoktak igénybe venni ilyen szolgáltatást, és ott úgy van, amikor elkezdi a munkát onnan indul az óra és majd a munka végével zárul.

Major József polgármester érdeklődött, akkor ott nincs alapdíj?

Kovács József véleménye szerint bele van építve a díjba.

Sólyom Lajos megjegyezte, valószínű azért van a 15 ezer Ft-os óradíj. Akkor így egyik viszi a másikat.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, ők nem építik bele.

Sólyom Lajos felvetette, most bizonyítsa be valaki, hogy mikor ért oda és mikor hagyta abba a munkát. Most nem azért, hogy kukacoskodni akar, de ez mindig is örök téma volt. A megrendelő is látja, hogy bejött a gép a kapun 9 órakor és elment a gép 10 órakor, akkor azt fogja mondani, hogy 1 óra hosszát volt ott a gép. Ha meg ott van egy fél órát, fél órát megint nem ment el odáig. Véleménye szerint ebből háború lesz.

Kovács József megjegyezte, lehet, hogy 3 percet csúszik bele és akkor már 5 ezer Ft-ot fizet a szolgáltatást igénybe vevő, mert adott esetben elszívnak egy szál cigarettát. Lehet, hogy ez bagatell dolog, de akár ilyen is előfordulhat. Ez nem így van? Vagy ő gondolkozik rosszul?

Papp Lászlóné közölte, ilyenkor ne dohányozzon.

Sólyom Lajos javasolta, legyen 15 ezer Ft a munka megkezdésétől számítva.

Bende Tibor egyet értett vele.

Kovács József elmondta, legyen 13 ezer Ft, vagy 12.500 Ft, mert nem tudja mennyi a gépköltség, a kopás és az amortizáció.

Major József polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy az általa javasolt 10 ezer Ft-ra még rájön az Áfa is, így már 12.700 Ft.

Kovács József kijelentette, ha ez áfás, akkor ez így teljesen rendben van. Akkor ezt csak a munkára fizeti?

Major József polgármester közölte, ha az a javaslat, hogy ez a szolgáltatási díj a munka megkezdésétől a munka befejezéséig kerül felszámításra.

Elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért megkérdezte, hogy az elhangzott módosításokkal a szolgáltatási díjtételek elfogadhatóak?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételét képező díjak mértékét 2025. február 1-től az alábbiak szerint módosítja:

I. Általános Forgalmi Adó alól mentes szolgáltatások:

I. Általános Forgalmi Adó alól mentes szolgáltatások:

1. Önkormányzat

1.1	**Szolgálati lakás bérleti díja**	**180 Ft/m2**
1.2	**Lakás bérleti díja (piaci alapon)**	**555 Ft/m2**

2. Művelődési Ház

2.1	**Bérleti díjak**	**Ft/alkalom**
	Árusításra nagyterem	4.400 Ft/ óra – minimum 3 óra időtartamban
	egész napra:	23.000 Ft
	Fűtési szezonban	6.200 Ft/ óra – minimum 3 óra időtartamban
	egész napra:	38.000 Ft
	Kiállító terem	2.500 Ft/ óra
	Színháztermi rendezvény	
	- 100 fő alatt	80.000
	- 100- 200 Fő között	90.000
	Internet díj:	240
	Székek:	400 Ft/db
	Büfé bérleti díj:	5.000 Ft/alkalom
	Ifjúsági Ház:	30.000 Ft/alk.+ közüzemi díj
	Ifjúsági Szálló szállásdíj	
	- Fűtési szezonon kívül:	5.000 Ft/fő/éj
	- Fűtési szezonban:	6.000 Ft/fő/éj

A terembérleti díj megfizetése alól mentesülnek a helyi civil szervezetek, amennyiben nem szórakozásra szervezett rendezvényt tartanak, valamint a helyi sport- és szabadidős csoportok. Továbbá mentességet élvez még a jótékonysági bál, illetve a véradás megrendezése.

2.2	**Helypénz**	
	Piaci árusítás	400 Ft/m2, de min. 1.500 Ft
	Kiemelt rendezvény (rendezvény területén belül)	
	- piaci árusítás	5 m2-ig 15.000 Ft, utána további 3.300 Ft/m2

- étel-ital árusítás	70.000 Ft/alkalom
- ital árusítás	50.000 Ft/alkalom
- szórakoztató berendezések helypénze	60.000 Ft/alkalom

II. Általános Forgalmi Adó köteles szolgáltatások (nettó ár + 27 % áfa)

1. Önkormányzat

1.1	**Földhasználat**	**Ft/m²/év**
	Legeltetésre és kaszálásra használathó terület	4,0
	Szántó	8,3
	Kert és telek	8,0
1.2	**Talajmunkák**	
	1500 négyzetméterig	Ft/m2, de legalább 2.300 Ft
	szántás	5,2
	kukoricavetés	2,3
	kaszálás rotációs kaszával	2,3
	tárcsázás:	2,3
	kultivátorozás	2,3
	kombinátorozás	2,3
	Műtrágyaszórás	2,3
	kukorica-szárzúzás	3,0
	1501 négyzetmétertől	Ft/ha
	szántás	45.000
	kukoricavetés	15.600
	kaszálás rotációs kaszával	15.600
	tárcsázás:	15.600
	kultivátorozás	15.600
	kombinátorozás	15.600
	kukorica-szárhúzás	18.800
1.3	**Helypénz**	
	Piaci árusítás	450 Ft/m2, de min. 1.500 Ft
	Kiemelt rendezvény (rendezvény területén belül)	
	- piaci árusítás	5 m2-ig 15.000 Ft, utána további 3.300 Ft/m2
	- étel-ital árusítás	70.000 Ft/alkalom
	- ital árusítás	50.000 Ft/alkalom
	- szórakoztató berendezések helypénze	60.000 Ft/alkalom
1.4	**Szolgáltatás, kereskedelmi célra igénybevett helyiség bérleti díja**	1.000 Ft/m2
1.5	**9 személyes szgk. bérleti díja**	180 Ft/km
1.6	**LRA-646 szgk. bérleti díja**	290 Ft/km
1.7	**Sportpálya bérleti díja**	2.200 Ft/óra
1.8	**Sportpálya bér. díja öltözővel**	4.000 Ft/óra
1.9	**Rendelő bérleti díja**	76.000 Ft/hó
1.10	**Egyéb szolgáltatás**	
	Szállítás szilárd burkolatú úton	400 Ft/km, de minimum 7.500 Ft/alkalom
	Hó eltakarítás	7.500 Ft/óra

	Fűnyírás	15 Ft/m2
	Gaztalanítás	5.600 Ft/ óra
1.11	**Rakodógép bérleti díja (JCB)**	10.000 Ft/óra (a munka megkezdésétől a munka befejezéséig terjedő időszak)
1.12	**Tornaterem**	4.500 Ft/óra
	Műfüves pálya	4.500 Ft/óra

Az 1.5 és 1.6 pontban rögzített gépjárművek bérlése esetén az állásidő óránként 30 km-nél kevesebb út esetén 1.650 Ft/óráról 2.000 Ft/órára emelkedik

2. Konyha

2.1	**Bérleti díjak**	**Ft/alkalom**
2.1.1.	**Fűtési szezonon kívül**	
	A konyhatechnológia igénybevétele nélkül (ebédlő)	
	- 50 fő alatti rendezvény	30.200
	-50-100 fő közötti rendezvény	42.300
	Civil szervezetek részére	3.600 Ft/óra
	Csak konyhatechnológia igénybevétele (konyha)	
	- 50 fő alatti rendezvény	55.000
	- 50-100 fő közötti rendezvény	66.000
	- 100-150 fő közötti rendezvény	82.500
	- 150 fő feletti rendezvény	99.000
	A konyhatechnológia igénybevételével (konyha + ebédlő)	
	- 50 fő alatti rendezvény	85.200
	-50-100 fő közötti rendezvény	108.300
2.1.2.	**Fűtési szezonban**	
	A konyhatechnológia igénybevétele nélkül (ebédlő)	
	- 50 fő alatti rendezvény	38.500
	-50-100 fő közötti rendezvény	55.000
	Civil szervezetek részére	4.400 Ft/óra
	Csak konyhatechnológia igénybevétele (konyha)	
	- 50 fő alatti rendezvény	55.000
	- 50-100 fő közötti rendezvény	66.000
	- 100-150 fő közötti rendezvény	82.500
	- 150 fő feletti rendezvény	99.000
	A konyhatechnológia igénybevételével (konyha + ebédlő)	
	- 50 fő alatti rendezvény	93.500
	-50-100 fő közötti rendezvény	121.000

Határidő: 2025. február 1-től folyamatosan
Felelős: intézményvezető, gazdaságvezető

9./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester előterjesztette a Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírását. Tájékoztatásul elmondta, mint az mindenki tudja, hogy jelenleg Kardos Ilona 2025. április 30. napjáig megbízott vezetőként végzi ezt a tevékenységet, ezért a pályázatot ki kell írni. Megkérte az ügyrendi bizottság elnökét a véleményezésre.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasoltak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Major József polgármester megkérdezte ki az, aki egyet ért a művelődési ház intézményvezetői pályázat kiírásával?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető álláshelyének betöltésére elkészített pályázati felhívást elfogadja.

Megbízza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10./ Különfélék:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

- **Tájékoztatás a szociális étkezési térítési díj módosításáról**

Major József polgármester elmondta, ki lett küldve a képviselő-testületnek a szociális étkezési térítési díj módosítására egy javaslat. Időközben kiderült, hogy erre a módosításra nincs szükség, mert az intézményvezető saját hatáskörben módosíthatja az előterjesztésben szereplő díjakat. Tulajdonképpen a 725 Ft-ról 825 Ft-ra emelkedik a szociális étkezés díja, illetve eltörlésre kerül a 100 Ft összegű gondozási óradíj. Ehhez azonban nem szükséges megszavazni az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat, mivel intézményvezető saját hatáskörben módosíthatja. Ismertette, majd lesz egy átfogó módosítás, amikor az önköltség számítást is el tudják végezni. Majd márciusban a társult településeket összerázva módosításra kerül Püspökladány Város Önkormányzata által a szociális rendelet, melyben ezek a változások átvezetésre kerülnek.

Papp Lászlóné tájékoztatásul elmondta, ez nem rájuk vonatkozik, mert ez a szociális rész. Megjegyezte, bár ezt is ők főzik, de a szociális szolgáltatók az ebédet vendégebédként vásárolják meg a Nagyrábéi Önkormányzati Konyhától.

Sólyom Lajos megkérdezte, hogy a 100 Ft gondozási díj csak az intézményvezetőre tartozik?

Major József polgármester a kérdésre igennel válaszolt. Az intézményvezető saját hatáskörben fog intézkedni.

Sólyom Lajos érdeklődött, hogy fogja is módosítani?

Major József polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, természetesen igen, mivel meg van vele beszélve.

Sólyom Lajos kijelentette, tudjon már róla, még ha nem is kell szavazni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatást.

- **A sportpálya és öltöző rezsi költségének megfizetése**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Major József polgármester ismertette, hogy népjóléti bizottsági ülésen Sólyom Lajos felvetése volt és ezt lehet, hogy ezt a várható költségvetés adatainál kellett volna beszélni, de ott elmaradt. A civil szervezetek támogatásánál egyrészt a sportegyesületnek van egy 4 M Ft-os támogatási összeg betervezve, valamint van egy 1 M Ft-os keret, egyéb civil szervezetek támogatására. Sólyom Lajos kérdése volt, hogy a sportpálya és öltöző fenntartási költségét ki fizeti meg és az mennyibe kerül? Ezt a pénzügyes kollégák kigyűjtötték és kinyomtatták, mely alapján a 2023-as és 2024-es év átlagát figyelembe véve ez a költség 700-800 ezer Ft között van, amit az önkormányzat még eddig bevállalt a támogatáson felül. Ezzel kapcsolatban érdeklődött a környező településeknél, akiknél még volt a közelmúltban vagy van foci csapat, hogy ott hogyan alakul a támogatás mértéke. Biharnagybajom esetében azt mondta polgármester úr, hogy tavaly még volt foci csapatuk, és bevállalták a fűnyírást a sportpályán, illetve a sportöltöző rezsi költségét, viszont ők a támogatási összeget úgy határozták meg, hogy 800 ezer Ft támogatást adtak a foci egyesületnek.
Közölte, Sárrétudvariban speciális a helyzet, mivel ott a sportegyesület tulajdona a foci pálya és az öltöző. Kiss Tibor polgármester úr azt mondta, hogy havonta 250 ezer Ft-tal támogatják a futball egyesületet, ami éves szinten 3 M Ft, de ott ebből fizetik a rezsi költséget.
Ezzel kapcsolatban megkérdezte a képviselő-testület véleményét, hogy hogyan számoljanak ezzel az elkövetkezendő időszakban? Úgy gondolja, hogy teljesen megvonni nem szerencsés, ugyanakkor valamennyi arányban mégis terhelje ez a költség. Javaslata az, hogy első körben ezt a költséget 50-50 %-os arányban osszák meg. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek más javaslata, vagy véleménye?

Bende Tibor elmondta, neki nem javaslata lenne, hanem hozzáfűzni valója. Kijelentette, nem lát bele a sportegyesület pénzügyeibe, mert ez nem hozzá tartozik, hanem elnök úrhoz, ezért ezzel kapcsolatban szerencsés lenne vele is egyeztetni.

Major József polgármester közölte, már egyeztettek elnök úrral is.

Bende Tibor előadta, nem tudja, hogy a sárrétudvari sportegyesület, hogy jön ki 3 M Ft-ból.

Major József polgármester közölte, ez csak az önkormányzati támogatás. Ezen felül, hogy milyen támogatásokat kapnak, arról nincs tudomása.

Bende Tibor véleménye szerint csak a meccspénzük közel 3 M Ft, de ebbe ne is menjenek bele. Nagyrábén mindenkinek ők fizetik a sportorvosit és náluk nincs tagdíj. Konkrétan úgy volt év elején, hogy születési évhez igazítva nekik kell bevinni az összes gyereket sportorvosira. Ebben szerencsére

tudtak annyit alkudni, hogy a doktor úr kijött a helyszínre. Így az üzemanyag költséget meg tudták spórolni. Ez a vizsgálat fél évente kétszer van, aminek az összege több, mint fél millió forint. Erre éves szinten 1 M Ft elmegy. Úgy tudja, hogy a birkózó edzőt is ebből a 4 M Ft-os támogatásból fizették ki. Véleménye szerint elég szűkös a költségvetésük.

Dr. Gál Jenő felajánlotta, hogy ő megcsinálja ingyen.

Bende Tibor közölte, amennyiben doktor úrnak lesz erre engedélye, akkor menni fognak. Egyébként lehet a háziorvos sportorvos is. Akkor ezzel egy jelentős összeget meg tudnának takarítani.

Dr. Gál Jenő vélemény szerint a sportegyesület esetében maradjon a 4 M Ft támogatási összeg, viszont a rezsit fizesse az egyesület és éjszaka ne égjen a villany a sportpályán.

Bende Tibor közölte, hogy a sportpályán soha nem égett a villany éjszaka. Azt nem tudja, ezt ki mondta, hogy ég a villany, de erről ő maga kezeskedett minden alkalommal, mivel ő volt az edző, így neki kellett zárni és minden villany le volt kapcsolva.

Sólyom Lajos elmondta, amikor ég a villany, akkor edzés tartanak a focistáknak. Amikor lekapcsolódik a villany, hallja, hogy mennek az autók, ilyenkor mennek haza az edzésről. Megjegyezte, sokáig tart az edzés, este 9-10 óráig.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, sötétben nem lehet a labdát rúgni.

Kovács József megkérdezte, hogy ezek az elszámolások elkülönítve vannak?

Major József polgármester közölte, azért mondta, hogy átlagában, mert tudják, hogy átfedések, átcsúszások vannak benne, ezért nem akarta kihangsúlyozni éves bontásban a rezsiköltség összegét. 2023-ban 654 ezer Ft, 2024-ben pedig 900 ezer Ft volt a rezsiköltség. Tiszai Károly elnök úr azt mondta, hogy ez az ÖNHIKI-ből adódik, ami biztosan úgy is van.

Kovács József elmondta, akkor ez még pluszba kvázi 1 M Ft.

Bende Tibor felhívta rá a figyelmet, hogy nem csak egy szakosztály van az egyesületen belül, hanem négy és a sportpályára specializálódott most ez az egész dolog. De ezen felül ott vannak még a birkózó, asztali teniszező, vagy a sakkozók.
Kijelentette, nem ért egyet a rezsi költségek 50-50 %-os megosztásával. Mivel benne is látja, hogy ezt így sem egyszerű fenntartani és nem szeretné, ha tagdíj kerülne kiszabásra. Egyébként ez már nagyon sok helyen működik, tehetősebb helyeken elég magas összegeket kell fizetni.
Elmondta, Berettyóújfaluban az önkormányzat átvállalja ezeket a költségeket.

Papp Lászlóné megkérdezte, hogy a focinak is van más bevétele?

Kovács József közölte, ez a TAO.

Bende Tibor elmondta, csak ezt nem arra költhetik, amire szeretnék, hanem meg van határozva a felhasználása.

Major József polgármester az elhangzottak alapján megállapította, hogy Bende Tibor javaslata az, hogy maradjon minden úgy, ahogy eddig volt.

Kovács József közölte, nem tudja mit mondjon, mert a kiküldött anyagban annyi volt benne, hogy mennyi volt a tavalyi évben és mennyit terveznek előre ebbe az évbe az összes egyesület támogatására

vonatkozóan. Véleménye szerint, ha megindulnak azzal, ami tavaly volt, az teljesen rendben van. Az meg egy teljesen másik kérdés kör, hogy a rezsi meg egyebek milyen forrásból lesznek.

Bende Tibor megjegyezte, bár nincs tisztában az egyesület pénzügyeivel, de úgy tudja, volt olyan év, amikor az egyesület az önkormányzatnak valamilyen jogcím alatt fizetett vissza pénzt. Azt sem tudja, hogy ez mekkora mértéket tett ki.

Kollárik Péter elmondta, erről népjóléti bizottsági ülésen is szó esett.

Sólyomné Bernát Magdolna az elhangzottakat megerősítette, valóban volt olyan év, amikor jobb anyagi helyzetben volt a sportkör, akkor a megállapodás alapján tudtak kiszámlázni néhány százezer forintot, mely az önkormányzathoz befizetésre került.

Bende Tibor felvetette, ezzel kapcsolatban most is egyeztetni kellene elnök úrral és ha az egyesület által most is befizetésre kerülne egy bizonyos összeg, akkor így egyik vinné a másikat.

Kollárik Péter véleménye szerint ebben az esetben nem biztos, hogy feltétlenül szerencsés az összehasonlítás más klubokkal, hiszen nem tudják, ott mennyi utánpótlás nevelés folyik. Azt azért mindenki tudja, hogy Nagyrábén az U-7, U-9, U-14, ifi és felnőtt csapat is működik. Ha csak a focit nézik, hogy az egyesületnek belül 4 szakosztály működik, és ezen belül a futball esetében hány korosztály van és még ott van a versenyeztetés is.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megjegyezte, most már azt sem mondhatja senki, hogy nincs nagyrábéi focista a csapatban.

Major József polgármester elmondta, nem az összehasonlítás miatt hívta fel a környező települések polgármestereit, hanem csupán tájékozódó jelleggel.

Bende Tibor közölte, nem mindegy, hogy csak felnőtt csapat van egy településen, vagy pedig vannak gyerek csapatok is.

Sólyom Lajos előadta, egyrészt magától vetette fel, másrészt a lakosságnak is van ilyen igénye, hogy szeretne dolgokat tudni a sportról, többet, mint eddig tudott. Véleménye szerint, már most okosabbak, mert megtudták, hogy a sportot összesen 4,8 M Ft-tal támogatja az önkormányzat. Ha van pénz, akkor támogassák. A probléma az, hogy elég szűkös a keret, úgy gondolja, mindenütt húzni kell a derékszíjon. Megkérdezte, hogy ha a sportkör autójának műszaki vizsgáztatását ki fizeti ki?

Bende Tibor a kérdésre válaszolva elmondta, ezt a sportkör fizeti.

Sólyom Lajos megköszönte a gazdasági vezetőnek a kigyűjtött számadatokat. Elmondta, amennyiben tudják, támogassák a sportkört, de el kell dönteni, hogy az egyesület fizesse-e a rezsit, vagy pedig még a 4 M Ft támogatás 800 ezer Ft-ot hozzá kell tenni, vagy mint ahogy polgármester úr is felvetette, támogassák kevesebbel. Ha ez belefér az önkormányzat költségvetésébe, azzal sincs gond, csak akkor tudják, hogy ők fizetik még a sportpálya rezsijét is.

Bende Tibor felvetette, ha a saját civil szervezeteinktől nem kérünk pénzt a művelődési ház bérleti díjárt, mivel a kettő ugyanaz, bár tudja, hogy a sportkör esetében nagyobb összegről van szó, de valahol meg párhuzamot kellene vonni. Megjegyezte, azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a sportkör több embert mozgat meg rendszeresen.

Sólyom Lajos megjegyezte, ha nincs rá 4,8 M Ft…

Major József polgármester vélemény szerint a Bende Tibor által elmondottakban is van logika.

Kovács József kijelentette, van logika benne, de az előterjesztés tartalmazza, hogy ebben benne van, hogy a sportegyesület és az összes civil szervezet kap 5 M Ft támogatást, melyből 4 M Ft volt a sportköré. Az rendben van, hogy ők 1-1 rendezvényért nem fizetnek díjat, ezzel nem azt akarja mondani, hogy fizessenek díjat, csak erre rácáfol, hogy ez kvázi az, ez meg nem. 5 M Ft támogatásból 4 M Ft-ot a sportkör kapott, ami kimutatható.

Bende Tibor felvetette, vizsgálják meg azt is, hogy ki hány alkalommal hány főt mozgat meg. A sportkör megmozgat hetente több száz főt. Akkor nézzék meg azt is, hogy milyen rendezvényen, milyen rendszerességgel, hány főt mozgatnak meg, valamint milyen költségekkel járnak ezek.

Kovács József megjegyezte, ezt nem teljesen érti.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, ha tájékozódnak a környező településeken, van-e ilyen múlttal rendelkező sportegyesület, mint Nagyrábén a Petőfi Sportkör? Van-e olyan sportegyesület a környéken, aminek ennyi gyerek és felnőtt tagja van?
Reflektálva Kovács József felszólalására, hogy a sportkör 4 M Ft-ot, a többi civil szervezet pedig 1 M Ft-ot kap. A sportkörbe kétszer annyi helyi tag van, mint az összes többi civil szervezetben együttvéve. Gyerekek vannak, ami véleménye szerint a legfontosabb ebben a helyzetben, vagy korban, hogy 2025-ben képes egy szervezet összefogni 150 gyereket. Ezek a gyerekek sportolnak és ezzel egészséges életmódot támogatnak. Elhiszi, hogy valakinek szúrja a szemét valami, meg elmennek a személyeskedésbe, de ezen lépjenek már túl és vegyék azt figyelembe, hogy a saját gyerekeikről beszélnek. Kiemelte, jelenleg ott járnak, hogy Lucát felfedezte a Puskás Akadémia, valamint ott van Pongrácz Ágnes is, akit a helyi sportegyesület nevelt ki. Megkérdezte, melyik az a 2000 fős kis település, ahol ilyen rövid időn belül ilyen sportolókat nevelnek ki? És ez még csak a foci. Ezen kívül ott van még a birkózás is, ezt azért hozta fel, mivel ők is a sportegyesület tagjai. Ők is olyan eredményeket érnek el, hogy minden verseny, minden kategóriájában dobogós nagyrábéi gyerek áll a birkózó versenyeken. Kihangsúlyozta, ezt nem szabad, hogy elengedjék és 800 ezer Ft miatt szétromboljanak egy ilyen egyesületet.

Kovács József kijelentette, lehet, hogy nem jól kommunikált vagy félreértés történt. Kihangsúlyozta, egyébként teljes mértékben egyet ért Kovács-Juhász Ivett-tel és Bende Tiborral is. Elmondta, adott esetben, ha a kockázati tényező, 800 ezer Ft miatt a gyereknek tagdíjat kell fizetni, akkor ez nem kérdés, ezt fizessék ki. Véleménye szerint nem kérdés, hogy ezeket a talentumokat támogatni kell, meg a gyerekeknek ez egy fantasztikus közösség. Azt mondja, ha ez ezen múlik, akkor ezt támogatni kell.

Bende Tibor közölte, annyit szeretne még mondani, hogy Pongrácz Ágnesre és bízik benne, hogy Lucára is vonatkozni fog ez, hogy ez az egész utánpótlás nevelés úgy működik, ha tudnak egy olyan játékost neveli, aki profi szerződést kap valaha, bármelyik klubnál, akkor azután produktivitási díjat fognak kapni. Ez az Ági esetében közel 1 M Ft volt egy pár évvel ezelőtt. Ez úgy van meghatározva, hogy napi díja van és ahány napot a leigazolásától kezdve eltöltött nálunk, amíg profi szerződést kapott vagy másik klubhoz igazolt, akkor ez annyival szorzódik. Bízik benne, hogy ez Kollárik Péter két kislányának is sikerülni fog. Nekik nem az az első céljuk, hogy profit játékosokat neveljenek, de a tehetséges játékosokat támogatják. Elsődleges céljuk a közösségépítés és míg ennek a közösségnek a tagjai, addig kordában lehet őket tartani.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ez a szervezet milliókat forgat, valahova el kell számolni vele, úgy gondolja, hogy ez nyilvános adat. Felvetette, nem tudja, hogy az egyesület pénzügyi kimutatás megjelenik-e valahol, mert, ha ez annyira érdekel valakit, akkor menjen oda és kérjen betekintést.

Bende Tibor közölte a TAO egyébként is nyilvános dolog, azt látja mindenki, ezzel az egyesületnek el kell számolni.

Sólyom Lajos elmondta, tulajdonképpen mindenkinek igaza van, de itt ez a pénzről szól. Ez úgy vetődött fel, amit bizottsági ülésen is elmondott, hogy adhatnak 6 M Ft-ot is, támogassák az egyesületet, de attól függ, hogy áll a kassza. Ez a családoknál is úgy van, ha nincs pénz, akkor nem tudnak a gyereknek adidas cipőt venni. Véleménye szerint itt az a nagy kérdés, hogy a költségvetés ezt hogyan fogja bírni. Az nem gond, hogy éves szinten több millió forintba kerül a működtetése.

Major József polgármester tájékoztatásul elmondta, nyilván azt, hogy a költségvetés ezt hogyan fogja bírni, ezt előre senki nem tudja megmondani. Az valószínűsíthető, hogy a költségvetésen lesz egy lyuk, de ennek összegét még egyelőre nem tudják megmondani. Azt, hogy ezt hogyan formálják, ez rajtuk múlik, egyrészt a bevételek növelésével, illetve a kiadások csökkentésével. Érti, hogy ez nem akkora tétel, hogy ezen fog múlni a költségvetés. Ezzel kapcsolatban érti az érveléseket is. Azt gondolja, hogy zárják ezt rövidre, és kérte, hogy mindenki személyesen nyilvánítsa ki a véleményét, hogy továbbra is fizesse az önkormányzat a rezsi költséget, vagy ne fizesse.

Sólyom Lajos elmondta, még egy gondolat jutott az eszébe, hogy 10 ezer forintért rágják a körmüket a bérbeadásnál, itt a milliókon nem rágják.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint a kettő nem hasonlítható össze.

Sólyom Lajos előadta, növelni akarják a bevélt, mert nincs pénzük.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint nem mindegy, hogy hogyan növelnek egy bevételt. Úgy, hogy elveszik a gyerekektől, vagy pedig pénzt kérnek azért, ami ingyen oda van adva néhány embernek. A kettőt nem lehet összehasonlítani egymással.

Major József polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e azzal, hogy sportpálya rezsiköltsége továbbra is az önkormányzat által kerüljön finanszírozásra?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ha elbírja a költségvetés, akkor támogatja.

Kovács József kijelentette, ezt nem lehet megmondani, ezért ebben nem lehet objektív döntést hozni.

Major József polgármester közölte, ez rajtuk múlik, az ő döntésükön, hogy mit bír el a költségvetés. Tehát azt tisztán látják, hogy az a költségvetés, ami össze fog állni 2025. évre, valószínűleg, bár nem lehet mínusszal tervezni, de mégis mínuszos lesz, ugyanis lesz rajta egy lyuk. Az rajuk múlik, hogy ez a lyuk mekkora lesz. Úgy gondolja, hogy a szándékot kell kinyilvánítani elsősorban, és majd a továbbiakat meglátják. Ismertette, ez az ő javaslatához képest 400 ezer Ft-tal többletet jelent. Nem tudja mekkora lesz a költségvetés főösszege, de ez egy elenyésző tétel lesz.

Sólyom Lajos megjegyezte, most szó van a 800 ezer Ft összegű rezsiről. Akkor az alap támogatás 4 M Ft?

Major József polgármester a kérdésre igennel válaszolt.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, most az a kérdés, hogy fizesse az önkormányzat a rezsit, vagy ne fizesse?

Major József polgármester kiegészítésként elmondta, vagy pedig megosztott arányban történjen a fizetés. Most abban kell döntést hozni, hogy fizessék-e vagy sem. Mert, ha az a döntés születik, hogy fizessék, akkor nincs tovább min vitázni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint fizesse az önkormányzat.

Kollárik Péter is azt javasolja, hogy fizessék ki.

Bende Tibor is egyet értett vele.

Kovács József kijelentett, nem tudja. Megkérdezte, milyen alternatíva van még?

Majort József polgármester közölte, ezt már elmondták.

Kovács József előadta, ezt érti, de olyan túl sok lehetőség nincs. Közölte, fizessék, ha ez a működéshez szükséges. Bár ez nem egy megalapozott döntés.

Dr. Gál Jenő kijelentette, nem támogatja.

Sólyom Lajos elmondta, neki az a véleménye, ha a 4 M Ft-ot elbírják, akkor fizessék a 800 ezer Ft-ot is, aztán vagy belebuknak, vagy nem.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, nyilván, ha nem tudják kifizetni, akkor nem fizetik. Megjegyezte, belebukni nem fognak.

Major József polgármester az elhangzottak alapján megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal támogatja a sportpálya rezsijének az önkormányzat által történő kifizetését, mely beépül a költségvetésbe.

- **Nagyrábéért Közalapítványba tagfelvétel**

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Major József polgármester elmondta, már szó esett arról, hogy lemondott a Nagyrábéért Közalapítvány elnöke és titkára. Helyettük két tagot kell választani. Javaslat érkezett Baloghné Kása Ágnes és Szabóné Sólyom Anikó személyére. Megkérdezte a javasolt személyeket, és mindketten szívesen vállalják a tagságot. Tájékoztatásul elmondta, a testületnek annyi a feladata, hogy dönt a két tag felvételéről. Az elnököt és a titkárt a kuratórium fogja megválasztani. Nagy valószínűséggel Szabóné Sólyom Anikó lesz az elnök, Baloghné Kása Ágnes pedig a titkár, mivel a jelenlegi tagok kinyilvánították, hogy egyikőjük sem szeretné ezeket a pozíciókat betölteni.
Megkérdezte, egyet ért vele a testület, hogy ezt a két tagot felvegyék az alapítványba?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2025. (I. 22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagyrábéért Közalapítvány alapítója, támogatja Baloghné Kása Ágnes és Szabóné Sólyom Anikó tagfelvételét a közalapítvány kuratóriumába.

Megbízza a jegyzőt az alapító okirat módosításának előkészítésével.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

- **Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat temetkezési szolgáltatási díj emelésére vonatkozó javaslata**

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Major József polgármester elmondta, a Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat küldött egy megkeresést, melyben kérik, hogy a képviselő-testület egy 7 %-os mértékű díjemelést fogadjon el a temetkezési szolgáltatási díjakra vonatkozóan. A levélben hivatkoznak az infláció mértékére. Javasolta, hogy a KSH által közölt infláció mértékével azonos emeléshez járuljanak hozzá, a fölött pedig ne támogassák az emelést.

Sólyom Lajos kijelentette, semmiképpen nem támogatja az emelést, mivel a temetkezési vállalatnál a legmagasabb a temetkezési költség. Egy sápi és egy nagyrábéi temetés között 300 ezer Ft különbség van. Felvetette, hogy 2,7 M Ft átadásra kerül minden évben a temetkezési vállalatnak, ezért úgy gondolja, nem indokolt az emelés.

Dr. Gál Jenő közölte, nem támogatja az emelést, annál is inkább, mivel a nyugdíjakat 3,7 %-kal emelték. Megkérdezte, akkor a szolgáltatási díjakat milyen alapon emelnék meg 7 %-kal?

Kovács József előadta, nem támogatja az emelést és ha valami nem rentábilis, akkor elvonul a területről.

Kollárik Péter közölte, ő sem támogatja.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester sem támogatta az emelést.

Major József polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért megkérdezte, ki az, aki támogatja a temetkezési szolgáltatási díjtétele emelését?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2025. (I.22.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat díjemelésre vonatkozó javaslatát nem támogatja.

Megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat igazgatóját a határozat kivonat megküldése útján tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítására javaslattétel**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Major József polgármester elmondta, mindenkinek megkapta az egységes szerkezetű, hatályos szociális rendeletet. Kérte a képviselőket, hogy február 10. napjáig mindenki tegye meg javaslatát a rendelet módosítására vonatkozóan, mely egy informális megbeszélés keretén belül kerül egyeztetésre, majd a testületnek ezt követően terjesztik elő megtárgyalásra.

- **Tájékoztatás**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Major József tájékoztatásul elmondta, hogy szükségesnek látná egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozását. Ehhez viszont szükség lenne egy olyan vezetőre, aki valamilyen szinten vállalkozási ismeretekkel is rendelkezik, valamint a pénzügyekben és a gazdálkodás területén is otthon van. A másik dolog az, hogy ezt társadalmi munkában kellene végezni, mert a gazdasági társaságnak, ha bevétele képződik is, az majd csak később lesz. Kérte a testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a vezető személyére, mert jelenleg nincs ötlete. Megjegyezte, ez egyelőre egy gondolatébresztő. Gondolkozzon rajta mindenki, hogy ki lenne erre a pozícióra alkalmas személy, aki azt a feladatot el tudja látni és el is vállalná.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, a lakosság részéről évek óta felmerülő szükség, hogy legyen lehetőség Nagyrábén urnás temetkezésre, melyhez egy urnafalra lenne szükség. Javasolta, hogy ennek elkészítésére kérjenek árajánlatot Veress Zoltántól. Szeretné, ha Nagyrábén is lenne lehetőség az urnafalas temetésre.

Major József polgármester közölte, ennek utána fog járni, kérni fog rá egy árajánlatot és ezt követően visszatérhetnek rá.

Sólyom Lajos előadta, megelőzte alpolgármester az urnafallal kapcsolatban, melyről már korábban szó esett. Megköszönte a felvetést.
Javasolta a képviselőknek a település bejárását, hogy az milyen állapotban van. Megjegyezte, vannak problémák az utcákon. Elmondta, örülne annak, ha a körzeti megbízott is velük tartana és segítene ebben. Felvetette, van két pont a faluban, ami balesetveszélyes: az egyik a Pusztaér – Dózsa György sarok, a másik pedig a Nyíl utca – Vénkert utca kereszteződése. Véleménye szerint az egyik helyen tükörrel, a másik helyen pedig fakivágással meg lehetne szüntetni a balesetveszélyt.

Major József polgármester közölte, meg fogják nézni.

Dr. Gál Jenő elmondta, 34 éve elég gyakran jár be Nagyrábéra Bihartorda felől. Véleménye szerint azokat a villanyoszlopok életveszélyesek, meg vannak dőlve.

Major József polgármester közölte, ez az áramszolgálató tulajdona és hatásköre.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester javasolta, mindenképpen éljenek hivatalos jelzéssel a szolgáltató felé.

Major József polgármester egyet értett a javaslattal.

Mivel további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, így Major József polgármester 17 óra 04 perckor az ülést bezárta. A képviselők zárt ülésen folytatták tovább a tanácskozást.

K.m.f.

Major József
polgármester

Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal * Hajdú-Bihar megye * 1.

Tőzsér-Papp Dóra
jegyző