Jegyzőkönyv

Készült Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. december 14-én 12[15] órai** kezdettel megtartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Nagyközségi Önkormányzat tanácskozó terme
4173 Nagyrábé, Kossuth L. út 5.

Jelen vannak:

Tiszai Károly polgármester,
Dr. Gál Jenő Attila,
Dr. Tverdota László,
Kollárik Péter,
Kovács József Ádám,
Sólyom Lajos képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők:

Majoros Emese jegyző,
Ráczné Fekete Ilona intézményvezető.

Jelen van még: Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó: Kovács-Juhász Ivett alpolgármester.

Tiszai Károly polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Elmondta, hogy Kovács-Juhász Ivett alpolgármester hivatalosan van távol, mivel Sopronból hoznak egy teherautónyi adományt, amit az ausztriai családok ajánlottak fel a nagyrábéi családok, gyerekek részére.
Ezt követően az ülést megnyitotta. Javaslatára, 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ A költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendelet bizottságok általi véleményezése
A költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

2./ A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet bizottságok általi véleményezése
A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

3./ A képviselő-testület 2022. évi üléstervének bizottsági véleményezése
A képviselő-testület 2022. évi üléstervének megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

4./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázat bizottság általi véleményezése
A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázat elbírálása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

5./ Különfélék

- Döntés a Bem, Kölcsey, Jókai utcák szilárd burkolatú út építése kivitelezési feladatainak ellátására lefolytatott beszerzési eljárásról
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Ványai Gusztáv Nagyrábé, Bocskai u. 4. szám alatti lakos építési szabályzat módosítása iránti kérelme
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Egyéb

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendeletet. Megkérte a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Ismertette, a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet az új költségvetési rendelet elfogadásáig van érvényben. A bizottság a rendeletet elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolta.

Kollárik Péter bizottsági elnök előadta, az ügyrendi bizottság is megtárgyalta a rendeletet, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadták a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a rendelettel kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló önkormányzati rendeletet elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2021. (XII.14.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019.(XI. 28.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Polgármesterét a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait fedezze, az átmeneti időszakban az önkormányzat és intézményeinek folyamatos működtetését biztosítsa.

2. §

(1) Az átmeneti gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni.

(2) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 5/2017. (II.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott ellátások finanszírozását biztosítani kell.

3. §

A képviselő-testület az átmeneti időszak időtartamát 2022. január 1. napjától a 2022. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig határozza meg.

4. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba, a 2022. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet módosítását. Megkérte a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottsági véleményezéseket.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, ezt a napirendi pontot is megtárgyalta a pénzügyi bizottság, melyhez észrevétel nem érkezett. Ezért a bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

Kollárik Péter bizottsági elnök előadta, a rendelet módosítással kapcsolatban kérdés nem merült fel az ügyrendi bizottság részéről. A bizottság a napirendi pontot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a testületnek.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, annyit szeretne hozzáfűzni az előterjesztéshez, hogy a rendelet módosításnál egyik fontos szempont volt a veszélyhelyzet, valamint problémát okozott az, hogy aki banki átutalással kapta a fizetését, az két nappal hamarabb jutott hozzá, mint akinek készpénzben történt a kifizetés. Megjegyezte, volt olyan ember, aki ezt számon is kérte. Ezért próbálják mindenkinek bankszámlára utalni a fizetést.
Mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért a rendelet módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2021. (XII. 14.) önkormányzati rendelete

a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 2/2020.(III.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019.(XI. 28.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el

1. §

A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló 2/2020 (III.18.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésének ba) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„ba)Közfoglalkoztatásban részvevők személyi juttatását abban az esetben, amennyiben a munkavállaló az önkormányzat felé tartozással rendelkezik"

2. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a képviselő-testület 2022. évi ülésterét. Megkérte Kollárik Péter bizottsági elnököt, ismertesse az ügyrendi bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a 2022. évi ülésterét, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Dr. Tverodta László megkérdezte, ehhez mennyire tartozik hozzá az időpont?

Majoros Emese jegyző a kérdésre válaszolva közölte, hozzátartozik, mivel az SzMSz-ben így van meghatározva az ülések időpontja.

Dr. Tverdota László felvetette, örök visszatérő téma, hogy ez a keddi időpont aggályos. Tudja, hogy ez már régi lemez. Javasolta, hogy tegyék át a testületi ülések időpontját szerdán délutánra. Ez a munkaidőkkel és elfoglaltságokkal nem ütközik és sokkal ideálisabb lenne abban az időpontban megtárgyalni ezeket a dolgokat.

Kovács József Ádám közölte, szeretne ő is reagálni ezzel kapcsolatban. Elmondta, nem tudja, hogy olvasták-e doktor úr levelét, amit nemrég küldött ki. Ő teljesen tudott vele azonosulni olyan szempontból, hogy a szerdai időpont sokkal szerencsésebb, mivel így mindenki részt tudna venni az üléseken és nem szakadna ki a munkából. Bár tudja, hogy a munkáltatónak kötelessége elengedni jogilag az alkalmazottakat, de ha elhúzódik az ülés, akkor tovább tudják tárgyalni a napirendi pontokat. Akkor nem kell félbe szakítani egy délutánt, vagy egy napot.

Dr. Tverdota László kijelentette, számos racionális érv szól a javaslat mellett. Nyilván az ez ellen felhozott érveket kevésbé tartja fajsúlyosnak. Itt arról van szó, hogy kettőjüknek a munkából kell eljönni és valami emiatt sérül. Véleménye szerint ez a napnál is világosabb, egyszerű és érthető. Ezt nem lehet jobban megfogalmazni, ezt csak agyon lehet beszélni. Elmondta, szerda délután nyújtott munkarend van a hivatalban, öt óráig van munkaidő, nem kell túlórázni. Ez egy olyan időpont, hogy senkinek nem ütközik a munkájába, és ez az egyik legfontosabb dolog. Közölte, le is írta, hogy az első legfontosabb szempont az, hogy van a testület és a testületnek vannak tagjai, akik törvényi kötelezettségnek tesznek eleget. Az a cél, hogy az ő munkájuk a lehető legzavartalanabb körülmények között fusson. Kihangsúlyozta, a jelenlegi időpont nem ideális, az általa javasolt időpont pedig egy ideális időpont. Megjegyezte, ennyi az érv, semmi más.
Közölte, ennek megint az az apropója, hogy a bizottsági ülésen még itt tudott lenni, viszont a településre úgy ért vissza, hogy két óra előtt érkezett meg tíz perccel, és úgy gondolta, hogy megérdemel egy ebédet, mivel a konyha utána bezár és nem tud ebédelni utána. Ekkorára pedig a többiek már befejezték a rendkívüli ülést. Megjegyezte, de az ülésen már megint megfogalmazásra került, hogy lám-lám, megint nincs itt. Véleménye szerint a legszebb kifejezés erre az, hogy nem elegáns dolog felhánytorgatni valamit, ha ennek nem ő az előidézője. Közölte, tudna mást is mondani. Úgy gondolja, hogy felnőtt emberek, ezért próbálják már meg beleképzelni magukat a másik ember helyébe. Ha meg tudják azt tenni,

megértik ezt a dolgot, akkor úgy gondolja, hogy ez a fajta kérés akceptálható. Kérte, hogy vegyék már ki ezt a fullánkot ebből az egész történetből.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, először is mit jelent a szerda délután?

Dr. Tverdota László a kérdésre válaszolva közölte, fél 4 – 4 óra. Megkérdezte Kollárik Pétertől, hogy neki melyik időpont felel meg? Mivel egyszer mondta, hogy a gyerekért el szeretne menni.

Kollárik Péter a kérdésre válaszolva közölte, ez neki egyszeri alkalom volt. Úgy gondolja, hogy ez nem okoz neki problémát, mert meg tudja oldani.

Dr. Tverdota László közölte, ő csak egy kérdésre tett fel, hogy spóroljanak az idővel. Véleménye szerint, ha jól előkészítettek az anyagok, a bizottságok ezeket véleményezik, akkor húsz napirendi ponton úgy át lehet menni, mint kés a vajon. Megjegyezte, a tartalmi vitákat nem itt kell lefolytatni, hanem bizottsági ülésen kell lefolytatni. Ha ott van egy konszenzus, ami egyhangúlag elfogadásra került, akkor innentől kezdve úgy gondolja, hogy nem kell agyon beszélni a dolgokat. Véleménye szerint, ha az ülést elkezdik fél négykor, akkor másra is jut idő, és be tudják fejezni azt öt órára. Egy hónapban egyszer ehhez tudnak igazodni, hogy egy hónapban egyszeri fél négyre ide jön az ember, ezt így meg lehet oldani. Ebben már rugalmas, vagy fél négy vagy négy óra legyen az ülések időpontja. Így ez már nem fogja ketté vágni a napot, nem kell egyik helyről a másikra rohannia.
Közölte, a másik témát nem akarja annyira feszegetni, de amíg Kovács József képviselő Nagyrábén fiókvezető volt, mindig azért volt bezárva a takarékszövetkezet, mert egy személlyel nem lehetett nyitva, így az volt kiírva, hogy műszaki hiba miatt zárva. Nem az volt kiírva, hogy testületi ülés miatt zárva, mert tompítani szerette volna azt a dolgot, ami sajnos ilyen formában előidéződött. Megjegyezte, Kovács Józsefnek fizetni is kellett volna. Megkérdezte, tőle, hogy kért-e a megillető díjat?

Kovács József a kérdésre nemmel válaszolt.

Dr. Tverdota László megállapította, hogy Kovács József képviselő rugalmas és korrekt volt. Megjegyezte, ő is kiírhatta volna a rendelőbe, hogy a testületi ülés miatt késik. Közölte, a kritikákat mindig ők kapták meg, mindig ők nyelték le. Annyit kér nagy tisztelettel, hogy legyenek tekintettel egymásra, ha nincs más olyan érv, akadály, ami ezt felül írja, akkor tegyék át az ülések időpontját szerdára.

Tiszai Károly polgármester megjegyezte, volt már szerda délután az ülések időpontja, de akkor sem volt jó.

Dr. Tverodta László megkérdezte, nem tudja kinek?

Tiszai Károly polgármester közölte, most így karácsony előtt, az utolsó testületi ülésen nem szeretne rosszat mondani, főként nem Dr. Tverodta László partnerségére. Kijelentette, pont nekik nem volt jó a szerdai időpont, kettőjüknek, doktor úrnak és Kovács Józsefnek. Pont nekik, akik vagy nem voltak jelen az üléseken, vagy késve értek ide, vagy éppen a szerepi rendelésen volt még doktor úr. Megjegyezte, nem akar személyeskedni. De már egyszer átnézték, hogy nagyon sok érv szól mellette, de e mellett még nagyon sok mindent leírt Dr. Tverdota László, de ezeket lehet, hogy inkább személyesen beszélné meg vele, mert ez egy-egy esetre vonatkozik. Egy-egy dologgal kapcsolatban azonban vissza is utasítaná a kritikát, mint a

jegyzőkönyvvezetésre és a művelődési házra, mivel egy-egy dolog került kiemelésre és beemelve egy szövegkörnyezetbe, és ez nem biztos, hogy így helyes.
Elmondta, a testületi ülések időpontját mindenkihez próbálták alakítani, de pont nekik nem volt jó a szerdai időpont. Véleménye szerint ilyen nincs a világon, egyetlen egy testületnél sem, hogy hét embernek nem tudnak egy megfelelő időpontot találni, mert valakinek az élet mindig másképp alakít és utána ahhoz kell alkalmazkodni. Felvetette, hogy Hajdú-Bihar megyében a 82 települése esetében 80-nál biztos, hogy délelőtt van testületi ülés, általában reggel 9 órától. Véleménye szerint ehhez kell igazodni. Megjegyezte, a délután fél négy vagy négy óra azért nem jó, mert az már belemegy a magánszférába, de lehet azon vitatkozni, hogy ez hobbi tevékenység-e vagy sem. Valamint minden testületi ülésükön vannak meghívott vendégek. Számtalanszor lehetne sorolni, hogy a bizottságokat is hányszor átalakították. Ez is a rendeléshez van igazítva.
Elmondta, úgy tudja, hogy doktor úrnak délig van rendelése. A testületi ülések időpontját egy évre előre tudják. Megjegyezte, a rendkívüli ülések teljesen mások, azt nem is veszi ide. Ezt a mai ülést kivételesen előre vették, mivel tavaly senki nem gondokozott azon, hogy a decemberi testületi ülés két ünnep közzé esik. Kihangsúlyozta, ezt a részét egy évre előre lehet tervezni mindenkinek. Ennél többet ehhez nem tud hozzátenni.

Dr. Tverdota László elmondta, elgondolkozott az elmúlt időszakon. Egyetlen egy dolgot szeretett volna a mai napra behozni. Amit pontonként leírt, azt nem ma kellen megtárgyalni, ezek egyelőre csak gondolat ébresztőek. Nem akarja ezt kivesézni, szétboncolgatni, egy-egy jelenség az, ami mögötti dolgokat szeretne megbeszélni, javaslattal szeretne élni, vagy javaslatokat vár ezekre a dolgokra. Ez az egyik része. A másik része az, hogy visszanézhetik a jegyzőkönyveket, hogy az induló ülések egyikén kérte, amikor a temetkezési vállalat vezetője, illetve könyvvizsgáló úr volt jelen, amikor emlékszik arra, hogy csúszott a testületi ülésről. De neki ez az egyetlen egy alkalom volt. Ha azonban tudja, hogy minden harmadik szerda a testületi ülés időpontja, akkor erre az időpontra nem fog mentőszolgálati munkát, sem semmi mást bevállalni. Ehhez az időponthoz biztos, hogy igazodni fog. Véleménye szerint a meghívott vendég jön, amikor a testületi ülés van, ha kell, akkor délután. Azzal sem ért egyet, hogy mi van a többi helyen. Nekik a saját problémájukat kell megoldani. Ha ez probléma, akkor nem túl elegáns dolog azt mondani rá, hogy miért vállaltad el. Ha van rá megoldás, akkor próbáljanak igazodni hozzá. A magánszférával kapcsolatban megjegyezte, soros testületi ülés havonta egy alkalommal van, egy-másfél, rosszabb esetben két óráról van szó, ami mindenki számára elfogadható. Ha valaki elvállalt egy ilyen feladatot, közszolgálatot, amiről úgy gondolja, hogy ez a képviselet egy megtiszteltetés, ami egy olyan dolog, hogy nem ő van a közösségért, hanem a közösség bizalmából kifolyólag ül itt. Akkor úgy gondolja, hogy havonta az életéből két óra a közösségért, az elfogadható. Kijelentette, ő is a szabadidejéből és a magánszférájából áldoz erre időt, ugyanúgy, mint bárki más. Azt kell megérteni, hogy ez a része konfliktus forrása, ami mindig előjön. Ebben az esetben valamilyen érdek, azokkal, akikkel ő foglalkozik, a pácienseknek az érdeke sérül valamilyen szinte, amikor itt van. Ha azonban az időponton változtatva lenne, akkor senkinek az érdeke nem sérülne. Ezt nem tudja szebben, értelmesebben, vagy másként elmondani. Számára a mérleg serpenyőjében nem esik akkora súllyal a latba, az, amik itt felsorolásra kerültek. Felvetette, elővehetik azt az egy-két jegyzőkönyvet, ami erről szólt. Akkor jött az a válasz, hogy a vendégeknek lámpa mellett kellett haza menni. Ezeket a dolgokat nehezen tudja akceptálni.
Megjegyezte, mindenki másnak fontosabb volt a véleménye, az alpolgármester asszony, amikor megszondázta itt a környéket, akkor gyakorlatilag minden más fontosabb volt, mint ez az érv és indok. Innentől kezdve alpolgármester asszony számára ez egyértelmű volt és ezt lesöpörte. Nyilvánvaló, hogy most nincs itt, de valószínű, hogy ő is így emlékszik erre, hiszen a jegyzőkönyvben ugyanígy került rögzítésre.

Kihangsúlyozta, több empátiát, együttérzést, segítőkészséget kér. Ha más nincs és ez személy szerint nem akadály másoknak, ezért kérte, tegyék át az ülések időpontját. Ha ezt még sem teljesíti, akkor rá lehet vetni a követ, de ígéri, hogy ezt be fogja tartani.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte Dr. Tverdota Lászlótól, hogy van a rendelése szerdánként?

Dr. Tverdota László a kérdésre válaszolva elmondta, jelenleg folyamatosan van. Közölte, de egyszerűbb azt mondani, hogy összerázza a történetet, és visszaér az ülésre. Jelenleg oda-visszajár, felváltva van reggeltől délutánig, amíg van beteg. Hétfő, kedd, szerdán folyamatosan dolgozik. Ha nem Nagyrábén van, akkor Szerepen van, vagy pedig fordítva. Szerepen délután fejezi be a rendelést, de azt előre tudja hozni úgy, hogy itt tudjon lenni testületi ülésen. Megjegyezte, ez az ő problémája, de meg tudja oldani, már ekkorra az egész napi munka lemegy. Itt lehet egy kicsit zsugorítani. Ezekre a napokra nem fog mentőszolgálati munkát vállalni.

Tiszai Károly polgármester megjegyezte, már most a kettőjük vitája folyik. Elmondta, ezt nem érti, de csinálták hónapokig szerdai napon, délután a testületi üléseket és még sem volt jó.

Dr. Tverdota László kijelentette, biztos, hogy nem volt hónapokig.

Tiszai Károly polgármester közölte, de nem volt jó ez az időpont sem. Három vagy négy testülti ülés volt, de az időpont nem volt így jó.

Dr. Tverdota László elmondta, nem tud erről.

Tiszai Károly polgármester előadta, arról beszél doktor úr, ami ugyanúgy igaz kedden is, mivel 12 órakor van vége a rendelésnek. Szerdán Szerepen 15 órakor van vége a rendelésnek, és van fél órája doktor úrnak ide érni.

Dr. Tverdota László elmondta, a története annyi lehetett ebben a dologban, hogy amikor szerdán délutánra került az ülés időpontja, akkor ez valószínűleg azért nem volt jó, mert már hat hétre megvolt a beosztása és nem tudott rajta módosítani. Viszont, ha tudja, hogy minden harmadik szerdán délutánra kerül a soros ülés időpontja, akkor erre az időpontra nem vállal semmit. Másrészt azért is beszéltek a szerdáról, mivel figyelembe veszik azt, hogy ilyenkor nyújtott munkarend van. Megjegyezte, nem tudja, hogy mennyire elfoglalt a hivatal, nem tudja, mennyire tolonganak az ügyfelek az ügyintézés miatt. Ha ezt nézik, akkor ott sem sérülne az a fajta dolog, hogy ez a hivatali dolgozók részére túlórát jelentene. Véleménye szerint, ha jól előkészített bizottsági munka után kerül az anyag a testület elé, akkor fél óra alatt 20 napirendi pontot le lehet zongorázni.

Tiszai Károly polgármester közölte, nem volt jó a szerda, mert doktor úr nem tudott előre tervezni, de egyébként is szerdán rendelése van, mert ha még beteg van, akkor nem fér bele az idejébe. Nem volt jó a szerdai nap Kovács Józsefnek, mert keddre tették át a banki napokat, mivel ilyenkor máshol volt és nem ért volna ide a testületi ülésre. Most átteszik szerdára, holnapután jön egy rendszerváltás valahol és onnantól kezdve megint kezdődik a probléma.
A jelenlegi időpontot már most egy éve tartják. Lassan már kezdett mindenki hozzáigazodni. Most jelen pillanatban a szerdai időpont a jó, és most ehhez kell variálni az egészet. Azért is mondja ezt el, mivel Kovács József nem szól hozzá.

Kovács József közölte, mindjárt hozzászól.

Tiszai Károly polgármester előadta, mivel nem volt jó a szerda Kovács Józsefnek, ezért áttették az ülés időpontját keddre. Nyilván alkalmazkodtak Sólyom Lajoshoz is, hogy 12 óra után kezdődjenek az ülések. De figyelembe vették azt is, hogy mindkét rendelésnek vége volt délben, ezért próbáltak ehhez is igazodni. Megjegyezte, Gál doktor úrnak fél háromig nincs is rendelése, Sólyom Lajosnak rendbe volt a dolga, kedden nyitva volt a takarék. Most az, hogy mi volt kiírva, az egy dolog. Megköszönte, hogy ilyen humánus volt Kovács József, hogy nem kérte a járandóságát. Kihangsúlyozta, ez az időpont pontosan az érintettek miatt lett átalakítva.

Dr. Tverdota László kijelentette, ők soha nem kérték a keddet. Sőt határozottan tiltakoztak a kedd ellen.

Tiszai Károly polgármester kérte, hogy ebbe ne menjenek bele. Kovács József képviselőnek a keddi nap volt jó, mivel itt volt helyben a takarékszövetkezetben. Szerdán a településen soha nem volt nyitva a takarék.

Dr. Tverdota László megjegyezte, amikor az alakuló ülésen szerdára tették az ülések időpontját, azt elsőre elfogadta mindenki. Akkor konstruktív volt a társaság.

Tiszai Károly polgármester közölte, mivel nem tudtatok részt venni normálisan az üléseken, ezért került módosításra az ülés időpontja. Elmondta, a testületi ülést azt nem befolyásolta, hogy esetleg Dr. Tverdota László késett az ülésről, vagy el kellett mennie, vagy Kovács József nem tudott itt lenni. Kijelentette, a keddi napot nem ő javasolta.

Dr. Tverdota László kihangsúlyozta, biztosos, hogy nem ők javasolták a keddet.

Kovács József Ádám elmondta, szeretne reagálni az elhangzottakra két dolgot kiemelve. Az egyik ebből a magánszférára. Visszautal arra, amit annak idején polgármester úr vagy alpolgármester asszony mondott, ezt azért vállalták, mert tudták, hogy mit vállalnak. Akkor nem tudja, hogy a két dolog hol van itt, a magánszféra, illetőleg a képviselőség. Javasolta, hogy vállalják be, hogy magánidőben, adott esetben délután 4-6-ig itt vannak, de itt lehetnek akár délután 7 óráig is. Részéről ez teljesen mindegy. Elhangzott az is, hogy Hajdú-Bihar megyében a 82 település közül 80 településen délelőtt vannak az ülések. Véleménye szerint még ez is észszerűbb, hogy reggelre ütemezik az ülések időpontját, mert akkor letudják még délelőtt és a nap további részében tudják intézni a teendőit. Kijelentette, a 12 óra 15 perces időpontot nem tartja észszerűnek. Elmondta, itt tényleg az együttműködésen van a hangsúly, illetőleg az empátián.

Tiszai Károly polgármester közölte, munkaidőben, reggel 8 órától bárkinek hajlandó kompromisszumot ajánlani, ha erre van javaslat. Véleménye szerint ez sokkal észszerűbb, mint egy délutáni időpont. Megemlítette, hogy a 12 óra 15 perc a Sólyom Lajos kérése volt. Igazodtak ahhoz is, hogy mindkét rendelésnek legyen vége.

Dr. Tverdota László megjegyezte, ha 8 órakor kezdődik az ülés, akkor meg a reggeli rendeléseket ez vágja keresztbe. Közölte, egy olyan semleges időpontot szeretnének választani, ami legkevésbé akadályoz bárkit is. Olyan jegyzőkönyvet pedig senki nem tud mutatni, amiben ő kérte a keddi időpontot. Megjegyezte, nem tudja, hogy ez miért olyan lehetetlen kérés.

Sólyom Lajos elmondta, ő csak azt kérte, hogy csak 12 óra ne legyen.

Dr. Gál Jenő javasolta, hogy az ülések időpontja legyen csütörtökön 12 óra 15 perckor. Megjegyezte, mivel a kolléga hivatkozik arra, hogy szerdán Szerepre kell mennie.

Dr. Tverdota László közölte, csütörtökön Bihardancsházán rendel. Megjegyezte, és nem hivatkozott a szerepi rendelésre. Akkor most megint az a kérdés, hogy ha betették egy bizonyos időpontra az ülést, akkor azt meg fogják állítani? Azt mondják, hogy másfél óra és nem tovább? Mivel véleménye szerint az sem megoldás, hogy beteszik reggel 8 órára és akkor közben azt mondják, hogy valamikor dolgozni is kellene. Ha olyan téma van, amiben elúszik a testületi ülés, akkor azt félbe kell szakítani. Alapvetően a délutánnak annyi praktikuma van, ha véletlenül megcsúsznak, akkor nincs olyan, hogy munka, vagy bármi más akadály lehetne. Egy hónapban egyet lehet így alakítani. A csütörtöki nap azért nem jó, mert olyankor Bihardancsházán rendel, tehát ekkor is dolgozik. Kihangsúlyozta, hogy neki nem Szereppel van gondja, hanem azzal van gondja, ha napközbe teszik a testületi ülés időpontját, akkor az neki folyamatos munkaidő. Csak az alapvető szükségleteit tudja csak elvégezni, mert egyik helyről megy a másikra. Megjegyezte, hétfőn három helyen van. Viszont a szerda délutánt szabaddá tudja tenni, ez gyakorlatilag nem ütközik senkinek sem a munkarendjébe, a hivatal pedig 17 óráig van. Nem érti, hogy ez miért ne lehetne egy ideális megoldás. Közölte, ha az álláspontok annyira megmerevedtek, akkor nem tudja, hogy legyen. De nem túl elegáns ebben az esetben a másiknak szemre hányni, mert emiatt nem tudja teljesíteni az ember a vállalását. Nem akar senkit megbántani, de erre két dolgot tud mondani, vagy szándékosság van benne, vagy pedig nem érti valaki, hogy miről beszél. Nem tudja, melyik a rosszabb és melyik a jobb. Ha valaki megérti, hogy mit akar mondani, el tudja fogadni és át tudja érezni azt, ha más olyan ellenérve nincs ez ellen, ami ezt felülírja. Ha ilyen nincs, akkor minden másnak elsőbbséget kell élveznie.

Sólyom Lajos megköszönte, hogy alkalmazkodtak a kéréséhez, hogy ne 12 óra legyen a képviselő-testület időpontja. Kihangsúlyozta, úgy érzi jól magát, ha egy hónapban egyszer, a testületi ülésen mindenki itt van, elmondja a véleményét és mindenki szavaz egy adott témában, mindenki részt vesz a munkában. Véleménye szerint olyan időpontot kellene elfogadni, ami mindenkinek megfelel.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, mindent ért. Egy dologra fog még reagálni, utána lezárja a témát. Dr. Tverdota László már legalább tizedjére elmondta, hogy egy hónapban egyszeri alkalomról van szó. Ő is mondhatja azt, hogy a mostani időpontot egy hónapban egyszer mindenkinek be lehet tervezni.

Kollárik Péter közölte, szomorúnak tartja, hogy egy témára ennyi időt kell rászánni, ráadásul egy olyan dologra, amit egyébként meg lehetne oldani.
Elmondta, amit Dr. Tverdota László kiküldött levelet, azzal nem mindenben ért egyet. Viszont a jelenlegi témát, amit feszegetnek, ha a rugalmasságról beszélnek, hogy hogyan tudnák ezt megkönnyíteni, akkor szeretné elmondani, neki az alakuló ülés után az volt az első, hogy minden bizottsági taggal felvette a kapcsolatot és egyeztetett, kinek mikor lenne jó. Ha megnézik a felmerült konfliktusokat, ez az egyik legsűrűbben előforduló téma, ami évek óta visszatér. Nyilván azt is érti, amit polgármester úr mond, azt is, amit doktor úr mond.
Kijelentette, hogy mióta képviselő, azóta minden bizottsági és testületi ülés időpontjához alkalmazkodott. Szeretné, ha olyan döntést hozna a testület, ami esetlegesen megkönnyítheti a képviselő társai munkáját. Adjanak egy esélyt és nézzék meg hogyan működik. Ha működik, akkor jó, ha nem, akkor visszaállítják az első variációt. Véleménye szerint ezt a problémát csak úgy tudják megoldani, ha adnak egy esélyt és megnézik, hogy ami elhangzott, az működőképes-e.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, van-e esetleg más javaslat a testületi ülések időpontjára?

Kollárik Péter elmondta, amennyiben az időpont meghatározáskor figyelembe lehet venni a kollégák munkaidejét, akkor ne délután 5 vagy 6 órakor kezdjenek, hanem kezdjék el az ülést fél négykor. Mivel a bizottságok már megtárgyalják a napirendi pontokat, akkor így munkaidő végére be tudják fejezni az ülésezést.

Dr. Gál Jenő javasolta, hogy a döntés meghozatalával várják meg Kovács-Juhász Ivettet, mivel ő is képviselő.

Tiszai Károly polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, megvárhatják, de a hozzászólásokból úgy jön le az egész, hogy egyedül marad a véleményével, holott biztos nem ő kezdeményezte a keddet a szerda fél négy helyett. Neki eszébe sem jutott volna változtatni. Lehet, hogy rászán egy fél napot és megkeresi ezt a jegyzőkönyvet. Azt is érti, hogy nem kell másokhoz igazodni, de amikor 100-ból 99 településen délelőtt van a testületi ülés, akkor nekik miért kell a 100.-nak lenni. Közölte, mivel ezen a világon a demokrácia arról szólna, hogy a nagy többség véleményét elfogadja a kisebbség is, de most igazából arról szól, hogy a kisebbségnek annyi joga van, mint a többségnek, és akkor mindenki próbál jópofizni hozzá, meg inkább nem szól semmit, mert akkor le lesz ordítva. Megjegyezte, nem tudja, hogy van-e másik ilyen hely, ahol ennyiszer átírták a testületi ülések időpontját. Elmondta, az zavarja, hogy megint visszamennek oda, ahonnan kezdték. Megérti mindenkinek az érvét, nincs benne semmilyen személyes dolog, de az a bohóckodás, ami akkor volt, hogy nem értek rá a képviselők, elkéstek, holott ők kérték azt az időpontot.
Közölte, a régi jegyzőkönyvekben vissza fogja keresni, hogy miért nem szerda vagy csütörtök a testületi ülés időpontja, ez is a takarék nyitvatartásához lett igazítva. Megjegyezte, azért van most is takarékszövetkezet a településen, mert ő tett érte valamit.
Kijelentette, ez nem személyeskedés, azért módosították így az SzMSz-t, hogy a takarékszövetkezet nyitvatartásával és az orvosok rendelési idejével is összhangban legyen. Azért lett az időpont így meghatározva, hogy Dr. Tverdota László is jelen tudjon lenni az üléseken.
Megjegyezte, nem tudja, hogy Kovács-Juhász Ivett alpolgármester asszonynak mi ezzel kapcsolatban a véleménye. Neki erről megvan a saját véleménye, amit már ki is fejtett. Közölte, ha mindenki azt akarja, mert szembe fordulnak vele, akkor legyen a szerda 15 óra 30 perc, de akkor ne legyenek kifogások.
Felvetette, volt olyan dolgozójuk, aki máshol volt képviselő, őt is elengedték minden ülésre, a díjazása pedig ki lett fizetve. Kihangsúlyozta, nem akar személyeskedni, nem erről szól az egész, ezért próbálnak partnerek lenni.
Elmondta, mindenki sorolhatná a saját problémáját, ő is elmondhatná, hogy mit csináljon a gyerekével, mivel otthon lesz egyedül, nincs, akire bízza, a felesége öt óra, fél hat mire hazaér. Amikor még elkezdődtek az ülések, a nagyfia itthon volt, ezáltal meg volt oldva ez a probléma. Viszont ez az egész nem erről szól. Az élet azóta alakított problémát. Ha például Kovács Józsefet máshova helyezik át, akkor újra előjönnek ezek a problémák. Véleménye szerint nem tudnak minden élethelyzethez alkalmazkodni.
Mivel a témával kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért megkérdezte, ki az, aki elfogadja a 2022. évi ülésterv napirendi pontjait?

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2021. (XII. 14.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület 2022. évi munkájának üléstervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2022. január 1-től. folyamatos
Felelős: polgármester

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzat módosítása Dr. Tverdota László képviselő javaslata alapján kerüljön előkészítésre aszerint, hogy a soros ülések időpontja miden hónap harmadik szerdáján 15 óra 30 percben kerüljön meghatározásra?

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2021. (XII. 14.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben módosításra kerüljön a képviselő-testületi ülések időpontja aszerint, hogy az minden hónap harmadik szerdáján 15 óra 30 perctől kerüljön megtartásra.
Megbízza a jegyzőt a rendeletmódosítás előkészítésével.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester, jegyző

4./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester felkérte Kollárik Péter bizottsági elnököt, ismertesse a bizottság véleményét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás ellátására beérkezett pályázattal kapcsolatban.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottsági ülésen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás ellátására beérkezett pályázat felbontása megtörtént. Közölte, a megadott határidőig a pályázati felhívásra egy darab pályázat érkezett Tiszai Lajosné Nagyrábé, Dózsa Gy. u. 19. szám alatti közszolgáltatótól. A pályázat felbontásra után megállapításra került, hogy Tiszai Lajosné közszolgáltató pályázata megfelel a pályázati kiírásnak. A bizottság a pályázat elfogadását, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötését javasolja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kiírt pályázati eljárást nyilvánítsa érvényessé és

eredményessé. Javasolta, hogy a képviselő-testület Tiszai Lajosné vállalkozót nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek.

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2021. (XII. 14.) Kt. határozat

1./Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kiírt pályázati eljárás érvényes és eredményes.
2./A pályázati eljárás keretében a jelenlegi közszolgáltató, Tiszai Lajosné nyújtott be ajánlatot, mely megfelel a kiírásban foglaltaknak.
3./A 2022. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatásra az önkormányzat Tiszai Lajosné egyéni vállalkozóval (4173 Nagyrábé, Dózsa Gy. út 19.) megköti a közszolgáltatási szerződést.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5./ Különfélék:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

- ***Döntés a Bem, Kölcsey, Jókai utcák szilárd burkolatú út építése kivitelezési feladatainak ellátására lefolytatott beszerzési eljárásról***

Tiszai Károly polgármester tájékoztatta a testületet, hogy képviselő úrral történt egyeztetés után nyert a Magyar Falu Program keretén belül a Bem, Jókai, Kölcsey utcák szilárd burkolatú út építése kivitelezési feladatainak ellátására benyújtott pályázatuk.
Ismertette, a beszerzési eljárás keretében öt árajánlat került bekérésre. Az öt ajánlattevő közül négy küldte vissza az árajánlatát. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a Fischer Trade 2011. Kft. ajánlotta nettó 12.053.999 Ft+Áfa, összesen 15.308.579 Ft összegben.
Javasolta, hogy a testület nyilvánítsa az eljárást érvényessé és eredményessé. További javasolta, hogy a Fischer Trade Kft-t nyilvánítsa az eljárás nyertesévé.

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2021. (XII. 14.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a MFP-UHK/2021 kódszámú pályázati kiírás keretében a (Projekt azonosító: 3266582112) Bem József utca, Kölcsey Ferenc utca és Jókai Mór utca szilárd burkolatú út építése kivitelezési feladatainak ellátására lefolytatott beszerzési eljárást érvényessé és eredményessé nyilvánítja.

Megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a Fischer Trade Kft. (3352 Feldebrő, Vörösmarty Mihály út 25., adószám: 23577893-2-10) ajánlattevő adta.

Ez alapján a Fischer Trade Kft.-t nyilvánítja az eljárás nyertesévé.

Megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: -
Felelős: polgármester

Tiszai Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy önerőből megcsinálják a Rétszentmiklósi út zug részét, a Telekhalom, Érhát utcákat összekötő szakaszt, valamint a Petőfi utcát.

- **Ványai Gusztáv Nagyrábé, Bocskai u. 4. szám alatti lakos építési szabályzat módosítása iránti kérelme**

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Ványai Gusztáv Nagyrábé, Bocskai u. 4. szám alatti lakos kérelmét, melyben a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet övezetekre vonatkozó előírások 6. § (6) c) pontjának hatályon helyezését kéri. Ebben a pontban meg van határozva, hogy „az odalkert legkisebb mérete az övezetben előírt legnagyobb építménymagassággal megegyező érték, de legalább 6 méter. Ez egyúttal a szomszéd telken elhelyezett épületektől tartandó legkisebb távolság is. Véleménye szerint az a két épület közötti 6 méter távolság egyébként is irreális. Kérelmező a rendelet módosítását kéri, az ezzel járó költségeket vállalja. Véleménye szerint ez teljesen logikus és érthető. Ehhez azonban szükséges egy testületi döntés az eljárás elindításához.

Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, ez a terület ipari, gazdasági terület, a répa depó után helyezkedik el, ahol a speciális szabályok szerint 9 méter a legnagyobb építmény magasság. Ez alapján 4,5 méter távolságot kell tartani, de mivel az övezetekre vonatkozó általános előírásokban van egy szigorúbb szabályozás, ezért ez alapján a 9 métert kellene tartania. Tehát azért kéri ezt a részt hatályon kívül helyezni, hogy csak a speciális, ami arra az övezetre vonatkozik, az alapján meg tudja építeni ezt az épületet.

Tiszai Károly polgármester elmondta, már többször szembesültek ezzel a problémával. Megjegyezte, az érintett rész külterület. Javasolta a kérelemben foglaltak elfogadását.

Szavazáskor jelen volt 6 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2021. (XII. 14.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Ványai Gusztáv 4173 Nagyrábé, Bocskai u. 4. sz. alatti lakos kérelmét a Helyi építési szabályzat 5.§ (6) bekezdés c) pontjának hatályon kívül helyezése kérdésében.

A Helyi építési szabályzat módosításának költsége a kérelmezőt terheli.

Határidő: 2022. április 30.
Felelős: polgármester, jegyző

- **Egyéb**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Sólyom Lajos megkérdezte, hogy holnap meg lesz-e tartva a falugyűlés?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, meg lesz tartva.

Sólyom Lajos elmondta, akkor arra hívná fel polgármester úr figyelmét, hogy nincsenek vele tisztában az emberek, hogy a Vénkert körüli részt bérbe adta az önkormányzat és oda építeni fognak.

Majoros Emese jegyző megkérdezte, a digi toronyra gondol képviselő úr?

Sólyom Lajos a kérdésre igennel válaszolt.

Majoros Emese jegyző közölte, ezzel kapcsolatban még semmi nincsen, mivel még az engedélyezési eljárás sem indult el.

Sólyom Lajos előadta, konkrétan Pálfi Lajos kereste meg ezzel kapcsolatban, mert ő már úgy hallotta, azt, hogy honnan, azt nem tudja, hogy ahol a birkákat legelteti, ott épül ez a létesítmény és aggódott, hogy mi lesz a birkáival. Megjegyezte, ezzel kapcsolatban egy tájékoztató jellegű dologra gondolt valamilyen formában. Amikor beszélt vele, megnyugtatta, hogy az általa használt területet nem érinti ennek a létesítménynek az építése.
A másik dolog, hogy kiment az őstermelőknek az iparűzési adóval kapcsolatban egy tájékoztató levél. Van olyan, aki még nem is hallott róla, és még soha nem is fizetett. Ő elmondta, hogy ezzel kapcsolatban igazából konkrétumot nem tud mondani, de ezt már a 90-es években is kellett volna fizetni. Most van olyan, aki emiatt könyvelőhöz rohan. Van olyan személy is, aki erről abszolút nem is hallott. Véleménye szerint ezzel kapcsolatban is valamilyen tájékoztatást kellene adni a lakosságnak.

Majoros Emese jegyző elmondta, ez már a tavaly előtti közmeghallgatáson is téma volt. Közölte, erről központi jogszabály rendelkezik, nem helyi rendelet.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, van-e még esetleg más valami?

Sólyom Lajos közölte, más nincs.

Tiszai Károly polgármester, még valami, ami még esetleg fel van írva? Esetleg még valamivel megkeresték?

Sólyom Lajos elmondta, biztosan tudnak ezekről a dolgokról.

Tiszai Károly polgármester közölte, az iparűzési adófizetési kötelezettségről nagyon sokan tudnak és véleménye szerint Sólyom Lajos is tud róla. Ezzel kapcsolatban minden vállalkozó és őstermelő tájékoztatva lett, és a nem tudás nem fog mentesíteni senkit sem a büntetés alól. Megjegyezte, örüljenek az emberek, hogy eddig a NAV nem büntette meg őket, mivel öt évre visszamenőleg is bírságolhat. Minden évben a könyvelő irodája is tájékoztatott mindenkit, valamint az önkormányzat munkatársai is. Tudtak róla az emberek.

Sólyom Lajos elmondta, annak idején, mint boltos, vállalkozó volt, a mezőgazdasági az pedig nem vállalkozó.

Tiszai Károly polgármester közölte, mindenkinek adószáma van, innentől kezdve nincs miről beszélni. Tudna mondani olyan őstermelőt, aki sok millió forintot bevételez és még arra sem volt képes, hogy a számláit összeszedje. Amikor annak idején közölte vele, hogy mennyi az adó, ezt követően két zacskó számlával rohant hozzá. Majd hülyének nézi azt az embert, aki segíteni próbál neki. Kihangsúlyozta, önkormányzati szinten is megpróbálnak segíteni mindenkinek.
Közölte, Sólyom Lajos részéről elhangzott, hogy nem tudott választ adni a feltett kérdésre, a bérbe adott legelővel kapcsolatban, holott testületi ülésen fogadták el a Digi Kft. megkeresését.

Sólyom Lajos közölte, erre tudott válaszolni. Megjegyezte, azt nem tudja, hogy honnan mennek ki ilyen hírek.

Tiszai Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy az az ügyintéző, aki ezzel foglalkozott, eltűnt a cégtől, majd az ügyet megkapta egy új ügyintéző, azóta az ügyben semmi nem történt. Közölte, ha a beruházás megvalósul, akkor évi szinten 5 M Ft bérleti díjat kapna az önkormányzat a DIGI Kft-től. Megjegyezte, az eljárások még ezt követően kezdődnek el.
Megkérdezte, van-e esetleg még valakinek mondanivalója?

Ráczné Fekete Ilona elmondta, találkozott Dr. Tverdota László képviselő úr levelével és vette a kritikát, megkapta, köszöni szépen. Éppen ezért elsőként és első kézből szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy úgy döntöttek, hogy a karácsonyi mesekertet karácsony végéig meghosszabbítják. Ezt abból az apropóból döntötték el, hogy a megye és az ország számos pontjáról érkeznek Nagyrábéra, köszönhető ez az újságnak és a facebooknak. Ez dolgozók által készített elemekből álló mesekertről van szó, de gondolja, hogy már mindannyian jártak ott. Biztos mindenki látta, hogy hogy néz ki és mi van itt. Polgármester úr fog abban segíteni, hogy ez a mesekert karácsonykor is látogatható legyen. Nagyon sok nagyrábéi családhoz ekkor érkeznek haza a gyerekek az unokák, rokonok és kérték, hogy legyen ez legyen nyitva.
Megjegyezte, egy másik gondolat. Úgy gondolja, hogy az ő közművelődési tevékenységük és a Kocsis Csaba által végzett közművelődési tevékenység egészen más. Ők teljesen másképp végzik a munkájukat. Mint, ahogy képviselő úr is írta a levelében, minden más apropóból, ezek soha nem szubjektív dolgok, hogy kinek mi az érték a közművelődésben.

Az év eleji beszámolójában majd igyekszik kitérni alaposan, részletesen arra a közművelődési tevékenységre, ami az intézményükben zajlik. Az idei évben nagyon-nagyon markáns pályázati munkával sikerült 15 M Ft-ot nyerniük. Bizonyára észrevették, hogy a tájház teteje is megújult pályázati forrásból. Reméli, amikor az intézményi beszámolóra kerül sor, akkor részletesen meg tudják tárgyalni az abban foglaltakat is. Közölte, várja az észrevételeket, javaslatokat, akár előre is.

Sólyom Lajos elmondta, nagyon örül annak, hogy meg lett hosszabbítva a mesekert nyitva-tartása. Mivel valóban úgy van, hogy a karácsonykor hazalátogató családok, gyerekek, unokák egy kicsit fel voltak idézőjelbe háborodva. Ha a gyerekek jönnek, akkor nem látták volna meg. De így meg lehet nekik mutatni. Gratulált a mesekert megvalósításához. Látszik, hogy mennyi munka van benne. Véleménye szerint nagyon szép.

Ráczné Fekete Ilona közölte, igen, valóban sok munka van benne, 10-12 embernek egy hónapig tartó munkája.

Kollárik Péter előadta, ő többször is volt a művelődési házban, míg az előkészületek folytak. Véleménye szerint igazi csapatmunka volt az intézményben. Bár a megnyitóra nem tudtak elmenni a karantén miatt, de ezt követően bepótolták, mely gyönyörű látványt nyújtott számukra. Akkor is találkozta idegenekkel, akik ezért látogattak a településre, hogy megnézzék a mesekertet.

Dr. Tverdota László elmondta, nem a tartalmat kritizálta a művelődési ház esetében, hanem a meghívót. Annak idején próbálta jelezni, mivel voltak nagyon nívós rendezvények az intézményben délután 2 órára szervezve. Amikor ezzel kapcsolatban jelezte, hogy ez egy szűk kör számára elérhető és javasolta azt, hogy vegyék fel ezeket a dolgokat és tegyék közzé közösségi médiában, erre nem kapott választ. Majd, amikor egy másik dolog kapcsán gyakorlatilag megint kapcsolatban lépett a művelődési házzal, és érzékelte, hogy egy kicsit hűvös a kapcsolat, akkor megkérdezte, mi az oka ennek? A válasz az volt, hogy miért írta azt, hogy ez a rendezvény délután 2 órakor csak a nyugdíjasok és a munkanélküliek részére elfogadható.

Ráczné Fekete Ilona közölte, ez a SIESTA Klubnak volt a programja.

Dr. Tverdota László megkérdezte, hogy ez mennyire nem fedi a valóságot? Válaszul azt kapta, hogy fedi-fedi, de ez mégis csak sértő. Az a baj, ha van egy tartalmi kérdés, akkor néha ezt személyessé teszik. Ezt szerette volna behozni ezzel a levéllel is, amiről most beszélnek, mert kell, hogy kibeszéljék magukból. Amikor a tartalmat, a formát és a véleményt személyes üggyé teszik. Kihangsúlyozta, neki soha nem személyekkel van baja, hanem nézőpontbeli és tartalombeli különbséggel. Amikor arról beszél, hogy neki nem az a véleménye, mint a másik képviselő társának, akkor fogják már fel végre, hogy neki nem azzal az emberrel van személyes problémája. Neki a művelődési házzal sincs problémája, hisz dolgoztak már együtt, csináltak szép dolgokat. Ezt a részét próbálják meg jegelni és beszéljenek már egymással, mint ember, az emberrel. Kihangsúlyozta, ezt szeretné visszaállítani.

Ráczné Fekete Ilona közölte, egyáltalán nem vette személyeskedésnek. Kihangsúlyozta, de neki az a dolog, hogy az intézményben dolgozóknak az érdekeit és szemléletét képviselje. Elmondta, ő is gyakorló képviselő és elmondhatja, hogy igencsak nem egyezik a véleménye nagyon sok képviselő társával. Tehát ezt egyáltalán nem vette személyeskedésnek.

Viszont azt gondolja, hogy a SIESTA, egy olyan művelődő közösség, ami egy fix csapat. Nem olyan csoport, ahova kívülről jönnek, hanem van 15-20 fő, akik minden hétfőn vagy kedden, rendszeresen jönnek. Viszont rengeteg olyan rendezvényük van, ami 17 órakor vagy19 órakor kezdődik. Ez tipikusan nem ilyen jellegű.
Elmondta, nem vette személyeskedésnek ezt az egészet addig, amíg a tavalyi évben nem kapott levelet 3 képviselő aláírásával, amiben személyes dolgok voltak.

Dr. Tverdota László megjegyezte, ezt sem beszélték ki egymás között.

Ráczné Fekete Ilona közölte, nem beszélték ki, mert olyan helyzet volt, de az a levél akkor is személyeskedésről szólt.

Dr. Tverdota László véleménye szerint már megint félre van magyarázva a történet. Amikor konkrétan megkérdezték, hogy milyen munkát végeztek a referensek. Erre azonban nem kapott választ, viszont két oldalról ráugrott a társaság. Mivel az ő e-mail címéről ment a levél, akkor tudta, hogy meg fogja kapni, hogy róla van szó. De ez nem így van, mert ez három embernek a személyes véleményéből összerakott levél. Ami gyakorlatilag úgy jött, hogy az egyikőjük azt mondta, hogy ő nem tud úgy fogalmazni, és megkérte őt erre. A stílus, a szavak az e-mail cím az övé, de innentől kezdve minden ő rá lett öntve. Nyilván ezt abban a helyzetben nem tudták megbeszélni, de változatlanul érti azt és érzi, hogy ezek ki nem beszélt dolgok. Erre biztos van magyarázat, de az a szomorú a történetből, hogy a konkrét kérdésekre konkrét válasz nem érkezett.

Ráczné Fekete Ilona közölte, a doktor úr által küldött levélre 3-4 oldalas választ írt.

Dr. Tverdota László elmondta, igen, leírták azt, hogy kérdezzék meg ezt vagy azt. A labda pattogott és lehetetlen helyzetben voltak. Vannak ilyen ki nem beszélt, hurcolt dolgok, ezeket jó lenne megnyugtatóan kitárgyalni. elsimítani és lezárni. Közölte, a másik dolog, amit leírt, hogy nem hiszi el, hogy felmerülhet bárkiben az, hogy nem a közösség építése és érdeke a megelégedett nívójú életkörülmény, és ne ez lenne a célja bárkinek közülük. Kihangsúlyozta, ezt nem feltételezi. Felvetette, de akkor miért nem próbálnak meg valamilyen úton-módon egy irányba menni. Összetenni azt, kinek milye van, és ha van nézetkülönbség, akkor azt nem veszik zokon és nem sértődnek meg, nem veszik személyeskedésnek. Próbáljanak abba az irányba menni. Ő erre vágyik nagyon, ezt higgye el mindenki. Nem akarja tovább húzni az időt, majd beszéljenek róla, mert ezt most úgy sem tudják lezárni.

Ráczné Fekete Ilona véleménye szerint is ezt meg kellene beszélni. Elmondta, nem az a gond, hogy kapott egy levelet és ezt megválaszolta x oldalban. Az a gond, hogy midig agyanazok a dolgok jönnek elő, amik negatívak. Ott van az intézményi beszámoló, vagy bármi más, mert folyamatosan a nyilvánosság előtt végzik a dolgukat, de a pozitív dolgoknak soha nem adnak hangot. Véleménye szerint olyan közművelődési tevékenység folyik a településen, hogy megyeszerte járnak ide. A színházi előadásra is minimum 13 településről vittek jegyet, de ezt még sorolhatná. Ezek olyan dolgok, amik Nagyrábé kulturális értékét növelik, a település hírnevét viszik tovább, de erről nem hall semmit. Megjegyezte, ezt viszont ő fájlalja.

Dr. Tverdota László elmondta, szintén ebben a rövid sorban javasolta azt, hogy kommunikáljanak. Ezt nyilvánosság felé is ki kellene tenni, hogy nekik milyen szépségeik vannak és leírni. A dolog másik oldala, hogy a negatív dolog mindig mélyebben ül bennük, mint a pozitív. A jót lehet még jobbá vagy szuperebbé tenni, de alapvetően, ha van valamilyen

kérdés, akkor nyilván arra hívja fel az ember a figyelmet. Amikor az ember elolvassa ezeket, akkor azt gondolja, hogy ezek után mégiscsak ezt kapom, tehát van egy ilyen fajta kis attitűd. De a cél, a szándék, tehát ezt kell feltételezni mögötte, hogy mi az, amiből fakad. Megismételte előző gondolatát, hogy amit lehet, azt tegyék jobbá és gördülékenyebbé, mert ez lenne a cél.

Tiszai Károly polgármester elmondta, nem tudta, hogy Ráczné Fekete Ilona is megkapta a doktor úr által írt levelet.

Ráczné Fekete Ilona közölte, az intézményvezetők is benne voltak a címlistában.

Tiszai Károly polgármester elmondta, van olyan képviselő társa is, aki még nem is olvasta ezt a levelet. Véleménye szerint egy kicsit felháborító, miszerint ez áll a levélben, hogy Kocsis Csaba magasra tette a mércét. Kihangsúlyozta, nagyon szereti Kocsis Csabát, a művész világát, meg mindent, de semmi nem történt. Jelenleg olyan híre van a nagyrábéi közművelődésnek, hogy egy szóra adnak embereket, támogatásokat, tanfolyamokat indítanak. Ami a településen történik, az nemcsak megyei, hanem országos szintű. És akkor kifogásként érkezik, hogy későn kapott meg egy meghívót, ami egyébként ezer helyen volt hirdetve.
Elmondta, a SIESTA, egy zárt közösség, akik nem is engednek be maguk közzé senkit, évek óta működő csoport.
Előadta, a művelődési ház rendezvényei ezer helyen vannak hirdetve. A községi facebook oldalon, a Szeretem Nagyrábét csoportban, a saját oldalán, a Nagyrábé Polgármestere oldalon. Ezeken a helyeken mindig megosztja a rendezvényeket, de azt is látja, hogy ezt már nagyon sokan megtették. Kihangsúlyozta, az összes rendezvény hirdetve van.
Elmondta, nem akarja elrontani senkinek sem a karácsonyát, de mindenki nézzen magába, most a képviselőkről van szó, hogy hány rendezvényen vettek részt és majd csak utána szóljanak. Akár ünnepségről, rendezvényről, állami ünnepről van szó.
Közölte, ha már itt tartanak, ezt le kell reagálni és meg kell védenie a jegyzőkönyvvezetőt. Ilyen valótlanságot és rágalmat írni, hogy nem azt írják le, ami történik. Felhozza Csillag Endrét, aki a mondandóját a sütemény evés közben adta elő, már régen le volt zárva az ülés. Megjegyezte, nem tudja honnan vette ezt a dolgot. Kihangsúlyozta, régen le volt zárva az ülés és azzal jön Dr. Tverdota László, hogy Csillag Endre hozzászólása kimaradt a jegyzőkönyvből. Nem azzal egyet, hogy ki van emelve egy-egy negatívum, ami ráadásul ki is van tekerve és ezen vekengenek. Mivel ezt a levelet többen nem látták, ezért nem akart erről beszélni. Megjegyezte, Csillag Endre még a jegyzőkönyvvezetőt is felhívta telefonon, hogy kimaradt az alakuló ülésből a hozzászólása, de közölve lett vele, hogy az általa elmondottak már az ülés lezárása után hangoztak el, azért nem került bele a jegyzőkönyvbe.

Dr. Tverdota László közölte, nem akar a jegyzőkönyvben elveszni. De nem a Csillag Endre történet az egyetlen ilyen dolog. Elmondta, Csillag Endre kérte magának számon valahol, olyan médiumban, hogy ez olvasható az alakuló ülés jegyzőkönyvében. Ezt meg fogja keresni, mert ezt Csillag Endre írta valahol, hogy ezek a gondolatok benne vannak az alkuló ülés jegyzőkönyvében. Ennek szeretett volna utána nézni, elővette a jegyzőkönyvet és ezt nem találta benne.

Tiszai Károly polgármester elnézést kért, hogy közbe vágott, de mivel Dr. Tverdota László is jelen volt az alakuló ülésen, így emlékezni kell…

Dr. Tverdota László közbe vágva közölte, nem volt jelen az alakuló ülésen, mert arról volt szó, hogy most vagy soha, és az alakuló ülést nem lehet máskor megcsinálni. Mert a legelső pillanatban, amikor lejárt az óvás lehetősége, azon nyomban meg kellett tartani az alakuló ülést. Megkérdezte, így volt jegyző nő?

Majoros Emese jegyző elmondta, erre már nem tud visszaemlékezni.

Dr. Tverdota László kijelentette, azért ez eléggé impresszív történet volt.

Tiszai Károly polgármester közölte, biztosan ő akarta úgy, hogy legyen ott az alakuló ülésen, hogy kiszúrjon vele.

Dr. Tverdota László kijelentette, ő ezt nem feltételezi. Elmondta akkor jegyző nőnek, hogy olyan nincs, hogy csak akkor lehet esküt tenni és máskor nem.

Majoros Emese jegyző megjegyezte, de utólag le is tette képviselő úr az esküt.

Dr. Tverdota László közölte, amikor az óvás lejárt még azon a napon meg is lett tartva az alakuló ülés, de nem tudott részt venni rajta. Visszatérve a jegyzőkönyvre, nem kiragadott dolgokon szeretne lovagolni, hanem van számos olyan dolog, amit visszanézve, visszakeresve, amit leírt, vagy elhangzott, nem talált a jegyzőkönyvben. Ha szükséges, akkor ki fogják keresni a konkrétumokat. Közölte, legutóbb Sólyom Lajos vetett fel valamit, Kovács-Juhász Ivett azt mondta, hogy ő ilyet nem mondott, és elővették a jegyzőkönyvet és ez nem volt benne, pedig elhangzott. Ezeket a dolgokat nem akarja kisarkítani. Ha vannak ilyen jellegű észrevételek, azokat meg lehet tárgyalni.
Megkérdezte polgármester úrtól, mi volt az még, amit megemlített?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, a művelődési házas dolog és az, hogy a testületi tagok nem vesznek részt a rendezvényeken.

Dr. Tverdota László elmondta, szeretné kérni, hogy ha tényleg vannak hivatalos csatornák, akkor a meghívókat e-mailen keresztül kapják meg. Akkor az legyen ez egy kérés a részéről, bár egyrészt nehéz azt elfogadni másoknak, hogy tervezetten kell, hogy éljen. Ha előtte egy héttel vagy három nappal érkezik egy meghívó, egy megkeresés, akkor annak nem tud eleget tenni. Ha ez elfogadható, akkor elfogadható, ha nem, akkor bele lehet kapaszkodni minden egyes alkalomba. Az, hogy mi jelenik meg és kinek a facebookán, vagy a twitteren, ezeket nem fogja tudni követni, mert erre nincs ideje. Ki szokott menni a hirdetőtáblához, azt meg szokta nézni. Ha ilyen jellegű kérése lehet, akkor időben küldjék ki a meghívót e-mailben. Kijelentette, ha időben kap meghívót a rendezvényre, akkor megpróbál elmenni.

Tiszai Károly polgármester közölte, március 15-i, október 23-i ünnepeken évek óta nem látta a képviselőket.

Dr. Tverdota László megkérdezte, hogy ezekre a rendezvényekre kaptak meghívót?

Tiszai Károly polgármester javasolta, hogy zárják le ezt a témát.

Dr. Tverdota László véleménye szerint is. Előadta, amikor az október 23-i ünnepség volt, akkor éppen a fodrásznál ült és mondta az egyik intézményvezető, hogy ki fognak kapni polgármester úrtól, amiért nem vesznek részt az ünnepségen, mivel akkor volt a fáklyás

felvonulás. Akkor megkérdezte, hogy ez hol volt meghirdetve? Mivel ezzel kapcsolatban semmit nem kapott. Azt, hogy március 15-én kihez igazították az időpontot, erről megint csak megoszlanak a vélemények. Azt mindenki értse meg, hogy előre szeretne haladni és próbáljanak a lényegre koncentrálni.

Tiszai Károly polgármester közölte, volt polgármester asszony szokta hangsúlyozni, hogy nem kapott meghívót. Nem kapott meghívót az idősek napjára, az előtt a Sárrét Íze Fesztiválra. Viszont az a furcsa, hogy a volt polgármester asszony a nyolc éve alatt sem küldött meghívót senkinek. Bárki fontosnak érezte, az ott volt a rendezvényeiken. Ha ez az igény, hogy külön meghívót kell küldeni, akkor véleménye szerint ezzel már túl ragoznak mindent.

Dr. Tverdota László megjegyezte, legalább kilenc hónapja nem találkozott volt polgármester asszonnyal. Ez a gesztus onnan ered, hogy a saját településén volt egy ciklusban képviselő és azóta minden jeles alkalomra kapott meghívót az ottani polgármester asszonytól. Ha rendezvényük volt akkor belépőt, ha szeretnének valamit, mint pl. fogadást, akkor arra visszajelzést kértek. Ez, mint, ahogy a levélben is megfogalmazta, ez a szülőfalujából származik. Ezeket a dolgokat ő másképp gondolja. Ezeket a dolgokat érdemes lenne tisztába tenni.

Tiszai Károly polgármester kérte, hogy ne menjenek ebbe bele. Felvetette, hogy Csillag Endrének és Nagy Károlynak, mint település díszpolgárainak is mindig küldenek meghívót és számos más embernek is.
Véleménye szerint nem biztos, hogy a településen helyben lakó képviselők is megkapták azt a meghívót, mint doktor úr. Lehet, hogy doktor urat megtisztelik ezzel, mivel már nem a településen él. De kérte, ebbe ne menjenek bele. Arról beszélt, hogy a rendezvényekről nagyon sok forrásból lehet értesülni. Elmondta, ezt a témát lezárta, mert nagyon elhúzódott vele az idő. Kérte, hogy erről beszélgessenek majd négyszemközt.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az idősek támogatása a jövő héten kiosztásra kerül, amihez most nem veszik igénybe a képviselők segítségét. Az idősek részére a támogatás eljuttatása a gondozónők és az infokommunikációsok bevonásával történik.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, így Tiszai Károly polgármester 13 óra 29 perckor az ülést bezárta. A képviselők zárt ülésen folytatták tovább a tanácskozást.

K.m.f.

Tiszai Károly
polgármester

Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal * 1. * Hajdú-Bihar megye

Majoros Emese
jegyző