J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. szeptember 28-án 12[15] órai** kezdettel megtartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Nagyközségi Önkormányzat tanácskozó terme
4173 Nagyrábé, Kossuth L. út 5.

Jelen vannak:

Tiszai Károly polgármester,
Kovács-Juhász Ivett alpolgármester,
Dr. Gál Jenő Attila,
Dr. Tverdota László,
Kollárik Péter,
Kovács József Ádám,
Sólyom Lajos képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők: Majoros Emese jegyző,
Bézi Lajosné intézményvezető,
Dr. Nagy László pénzügyi tanácsadó,
Dr. Sohajda Szabolcs fogorvos,
Parti Ildikó pénzügyi ügyintéző,
Papp Lászlóné intézményvezető,
Szabóné Sólyom Anikó védőnő.

Jelen van még: Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó: -

Tiszai Károly polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta.
Elmondta, mivel a mai testületi ülésen jelen van Boros Magdolna erdész asszony is, viszont az őt érintő téma az utolsó napirendi pontok között szerepe, ezért javasolta, hogy a 12. napirendi pont elsőként kerüljön megtárgyalásra, majd a különfélékben kerüljön sor a döntés meghozatalára. Javaslatára, 7 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ Kérelem a Nagyrábé 020/6 hrsz-ú erdőterület 56/A erdőrészletének megvásárlására
Előadó: Tiszai Károly polgármester

2./ Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának bizottságok általi véleményezése
Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

3./ Az önkormányzat és intézményei 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámoló bizottságok általi véleményezése
Az önkormányzat és intézményei 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

4./ Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. évi költségvetés módosításának bizottságok általi véleményezése
Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

5./ Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde 2021. I. féléves költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztató bizottságok általi véleményezése
Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde 2021. I. féléves költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztató
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

6./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet bizottsági véleményezése
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

7./ Az önkormányzatnál 2021. évben végzett belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztató bizottsági véleményezése
Az önkormányzatnál 2021. évben végzett belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztató megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

8./ A település egészségügyi helyzetéről szóló beszámolók bizottsági véleményezése
A település egészségügyi helyzetéről szóló beszámolók megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Dr. Gál Jenő Attila háziorvos
Dr. Tverdota László háziorvos
Dr. Sohajda Szabolcs fogorvos
Szabóné Sólyom Anikó védőnő

9./ Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021-es nevelési év kezdetéről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Beszámoló a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021-es nevelési év kezdetéről
Előadó: Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Bézi Lajosné intézményvezető

10./ Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021. évi munkatervének bizottsági véleményezése
Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021. évi munkaterve
Előadó: Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Bézi Lajosné intézményvezető

11./ Bölcsőde 2020/2021-es munkatervének bizottsági véleményezése
Bölcsőde 2020/2021-es munkaterve
Előadó: Kollárik Péter Népjóléti Bizottság elnöke
Bézi Lajosné intézményvezető

12./ Nagyrábéi Önkormányzati Konyha intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázati felhívás bizottsági véleményezése
Pályázati felhívás a Nagyrábéi Önkormányzati Konyha intézményvezetői feladatainak ellátására
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

13./ Államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámoló megtárgyalása
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

14./ Különfélék:

- Döntéshozatal a Nagyrábé 020/6 hrsz-ú erdőterület 56/A erdőrészletének megvásárlására
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Gördülő fejlesztési terv elfogadásáról
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Telekhalom utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatos
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Tájékoztatás

- Egyéb

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a Nagyrábé 020/6 hrsz-ú erdőterület 56/A erdőrészlet megvásárlására irányuló kérelmet. Elmondta, a vételi ajánlatot minden képviselő társa megkapta, amihez próbáltak információkat is tenni. Ezt követően átadta a szót jegyző asszonynak.

Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, az előterjesztésben leírta, hogy mi az indoka a vételi ajánlatnak. Az ajánlattevő először csak a kis háromszög alakú területet szerette volna megvásárolni, de ezt így nem valósítható meg, mert ez az 56/A erdőrészlet része és ez a terület nem osztható meg, mivel nem maradna vissza külön-külön 1 hektárnyi terület, amit az erdőtörvény előír. Azért is módosított le az ajánlattevő a kérelmét, mely alapján az 56/A erdőterületet szeretné megvásárolni. Ezért is került meghívásra erdész asszony a mai testületi ülésre, hogy az ezzel kapcsolatos szakmai dolgokról tájékoztatást adjon a testület részére. Elmondta, ha van valakinek szakmai jellegű kérdése, azt felteheti erdész asszonynak.

Tiszai Károly polgármester megkérte Boros Magdolna erdész asszonyt, hogy az erdő eladás lehetőségeiről tájékoztassa a testületet. Hogyan és milyen feltételekkel lehet eladni egy erdőt.

Boros Magdolna elmondta, a megkeresés értelmében arról tudja tájékoztatni a testületet, hogy a 2017. évi erdőtörvény leszabályozza az erdők kialakulásának területét, minimumát. Most jelenleg 1 ha alatt erdőt kialakítani nem lehet. A jelenleg szóban forgó erdőrészlet 1,64 ha, településvédelmi, vegyes állomány, melyben korábban már volt fakitermelés, szintén az érintett úr kérésére. Ez a korát tekintve, a kocsányos tölgy 81 éves, az akác pedig 36 éves. A kocsányos tölgynek a vágás érettségi kora 90 év, az akácosnak, mivel korábbi természetvédelmi, településvédelmi területről van szó, ezért 45 év a vágás érettségi kora. Megjegyezte, ez az erdő időnként vízzel borított, amit a fa nagyon nehezen tolerál. Azt kijelenteni, hogy ezt az erdőt fenn tudják tartani, annak érdekében, hogy a majornak mindig legyen egy szélfogója, ezt így nem lehet kijelenteni. Sem az erdő koránál, sem pedig a szerkezeténél fogva. Ennek az erdőnek a véghasználattal is, abban az esetben, ha az önkormányzat úgy rendelkezne, hogy ezt véghasználná, mivel már vágásérettségnél tart. Ez azt jelenti, ha levéghasználják az erdőt, akkor ezt fel kell újítani. Ebben az esetben 1,64 hektárnyi erdőterületről, egy településvédelmi, őshonos részről, őshonos fafajról beszélnek. Ez azonban költségben nem lenne kevés. Ahhoz, hogy ezt a területet megosszák és csak a kis háromszög rész kerüljön értékesítésre, ennek jogilag akadály van. Ezt megkérdezte, de utána nézett a törvénynek is, ez így nem lehetséges. Ezt az 1,64 hektárnyi területet megvásárolhatná a major tulajdonosa, nyilván a kialkudott értékben. A 2021. január 1-i törvény az osztatlan közös tulajdonok megosztása miatt, az erdőket is bevonták most már ebbe. Minden erdőrészletnek megállapított a jogszabály egy értéket. Ez a 2021. január 1-i törvénynek végrehajtási rendeletében van egy képlet. Ez alapján ennek az erdőnek van egy értéke. Amennyiben ezt nem fogadja el az ajánlattevő, akkor kérhet igazságügyi szakértőt. Ennek költsége természetesen a vásárlót terheli. Összességében erről az erdőterületről ennyit tudott tájékoztatásul elmondani. Amennyiben bárkinek kérdése van, arra szívesen válaszol.

dr. Nagy László megkérdezte, ha eladásra kerülne ez a terület, akkor a vevőnek fenntartási kötelezettsége lesz a vevőnek?

Boros Magdolna a kérdésre nemmel válaszolt.

dr. Nagy László megkérdezte, akkor akár tarrá is vághatja?

Boros Magdolna a feltett kérdésre igennel válaszolt.

Kovács József Ádám megkérdezte, ha az erdőterület nem éri a vágásérettséget, akkor is van lehetőség a tarvágására?

Boros Magdolna válaszában elmondta, az erdőnek van olyan, hogy rontott, vagy túltartott állapota. Ha egy 90 éves vágásérettségi erdőről beszélnek, és 79 éves korában azt állapítják meg, hogy rontott, mert nem jó a talaj szerkezete, nincs a helyén állomány, akkor lehet kérelemben kérni az előre hozott véghasználatot.
Előadta, az erőgazdálkodók, a tulajdonosok nagyon szeretik az erdő gazdasági funkcióját. Ami azt jelenti, hogy minél hamarabb kivágni és kitermelni az erdőből a fát, majd értékesíteni. Sok esetben nem számolnak a felújítási kötelezettséggel. Abban az esetben, ha pl. egy akácosról beszélnek, akkor van olyan lehetőség, hogy szerkezetátalakítás. Ez azt jelenti, hogy magasabb szintű erdőt kívánunk létrehozni, egy őshonos fafajra. Erre lehet pályázni, akkor már nem annyiba kerül a felújítás, de eleget kell tenni a felújítási kötelezettségnek.
Felvetette, ha az eladás mellett dönt a testület és a kérelmező tulajdonossá válik, akkor vevőnek erdő gazdálkodóvá kell válnia. Az önkormányzatnak le kell mondania természetesen az adásvételi szerződésben és törölteti magát erről az erdőrészletről. A vevőnek pedig erdőgazdálkodóvá kell válnia. Természetesen mivel magánember, 1/1 tulajdonos lesz, de az erdővel hála istennek nem azt csinál, amit akar. De, mint már említette, kérelem alapján akár tarrá is vághatja, bár úgy tudja, hogy nem ez a célja. A major tulajdonosát semmi sem gátolja a védősáv kialakításában. Kijelentette, ő volt kint a helyszínen, tudja miről beszél, mert ismeri a helyszínt. Meg van a major tulajdonosának az a lehetőség, hogy vegye körbe mezővédővel, tanyavédővel, bármilyen egyszerű fasorral. Kihangsúlyozta, azt azonba nem tudják biztosítani, hogy ott mindig álljon állomány. Az Alföldön még egyelőre nem elfogadott a szálaló vágás, mivel nincs természetes felújítási lehetőség, nagyon kevés a csapadék is. A dombvidéken, helyvidéken a szálaló vágás már működik. Felvetette, az is elképzelhető, hogy annyire leromlik az erdő, hogy tarra kell vágni.

Sólyom Lajos elmondta, tulajdonképpen megelőzte erdész asszony és a kérdésére már megkapta a választ. Előadta, ő is úgy tudja, hogy a major tulajdonosának az a célja, hogy a tanyája védett legyen. Mindegy kié az erdő, ha ki kell vágni, akkor eltűnik onnan a fa. Fasor telepítésével a problémát meg lehet oldani. Kihangsúlyozta, ő nem az eladás híve. Megjegyezte, annak idején az erdészet kijelölte az önkormányzatnak, hogy melyik a beteg fa és azokat ki kellett vágni.

Boros Magdolna tájékoztatásul elmondta, több önkormányzatnál szakirányít, de Nagyrábé Önkormányzata nagyon jó erdőgazdálkodást folytat, minden kötelezettségének eleget tesz. Megjegyezte, bár minden önkormányzat így gondolkodna.

Majoros Emese jegyző előadta, mivel az önkormányzatnak erdőgazdálkodónak minősül, ezért az ezzel kapcsolatos feladatok ellátása kötelező.

Boros Magdolna tájékoztatásul elmondta, az említett erdőben lévő faállomány nem a legjobb, mivel látják, hogy vannak olyan fák, amik dőlnek-borulnak, tehát az erdő véghasználó korúvá válik. A véghasználat nem kötelező. Vannak az erdőnek különböző fa használati kötelezettségei, amit el kell végezni rajta, mert megkívánja az erdő.

Ilyen pl. az erdőtisztítás, felnyesés, törzs kiválasztó gyérítést. Ha van egy sikeres erdőtelepítés és elérte azt a kort, hogy már lehet belőle kivenni. Ha a tulajdonos véghasználó, akkor nem muszáj.

Tiszai Károly polgármester közölte, konkrétan, ha ezt az erdőterületet megnézik a térképen, a C rész van újra telepítve. Ennek is egy része határos az ingatlannal. Megjegyezte, az A jelű erdőrész és a major között szinte nem is látszik a távolság. Egyébként ez a telek sarkától milyen széles?

Boros Magdolna közölte, a két rész között szinte nulla, ezt itt egy háromszög.

Tiszai Károly polgármester elmondta, a háromszög rész hozzátartozik az A részhez a térképen. Megkérdezte, mennyit érhet ez az erdőterület, amire vételi szándék érkezett?

Boros Magdolna a kérdésre válaszolva elmondta, ennek megállapításához mindenképpen ki kellene menni a helyszínre és fel kellene köbözni az állományt. Ehhez pontos köbözés elvégzése szükséges. Kijelentette, ha erre van igény, akkor ezt tudja teljesíteni.

dr. Nagy László megkérdezte, milyen égtáj felől van ez az erdő?

Sólyom Lajos a kérdésre válaszolva elmondta, úgy tudja, hogy az épülethez déli irányba esik.

Majoros Emese jegyző előadta, a major után közvetlenül.

Dr. Tverdota László megjegyezte, a kérelemben a szélirányra hivatkoztak. Mivel Magyarországon nem ez az uralkodó szélirány. Ha esetleg az erdő kivágásra kerül, akkor sem fogja érni a szél a majort.

Sólyom Lajos megjegyezte, mint ahogy erdész asszony már elmondta, ezt a problémát vétel nélkül is meg tudja oldani a major tulajdonosa egy fasor telepítésével. Ha a fa olyan állapotba kerül, akkor mindegy, ki a tulajdonos, a fákat akkor ki kell vágni.

Dr. Tverdota László közölte, az erdőt azt gondozni kell, gazdálkodni kell. Megjegyezte, ha nagyon kell a szélárnyék, akkor az kell.

Sólyom Lajos kijelentette, nincs az eladás mellett, de el tud olyan képzelni, hogy helyette cserébe pl. 5 hektár szántó kerülne felajánlásra.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, mit csinálnának a szántóval. Megjegyezte, nincs is, aki megművelje.

Sólyom Lajos közölte, az önkormányzat beveti búzával, kukoricával.

Dr. Tverdota László felvetette a megújuló energiaforrás, vagy a haszonbérbeadás lehetőségét.

Tiszai Károly polgármester megköszönte erdész asszonynak a tájékoztatást. Megjegyezte, sok új információt kaptak erdész asszonytól.

/Boros Magdolna távozott a testületi ülésről./

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását. Felkérte a bizottsági elnököket, hogy véleményezzék a napirendi pontot.

Dr. Gál Jenő elnök elmondta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, kérdés nem merült fel. A költségvetési rendelet módosítását a bizottság elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

Kollárik Péter elnök ismertette, a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását az ügyrendi és népjóléti bizottságok megtárgyalták, és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadták.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte Parti Ildikótól, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Parti Ildikó közölte, mint ahogy a bizottsági üléseken is elmondta, mindent csak a szükséges módon és mértékben módosítottak. Ha valakinek van kérdése, arra szívesen válaszol.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés és hozzászálás nem érkezett, ezért az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2021. (IX. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló
2/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság, Népjóléti Bizottság és Ügyrendi Bizottságok véleményének kikérésével a következőket rendeli el: Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetését: 890.096 ezer Ft Költségvetési bevétellel és 890.096 ezer Ft Költségvetési kiadással állapítja meg.
(3) Ezen belül Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának elkülönült kiadásait és bevételeit:

a) A felhalmozási célú bevételt 115.244 ezer Ft-ban
- *aa)* Felhalmozásra átvett pénzeszközt 19.709 ezer Ft
- *ab)* Felhalmozási kamatbevételt 0 ezer Ft
- *ac)* Felhalmozási saját bevételt 2.690 ezer Ft
- *ad)* Felh.likvid kölcsön 0 ezer Ft
- *ae)* 2020. évi maradványt 92.845 ezer Ft

b) A felhalmozási célú kiadást 115.244 ezer Ft-ban
- *ba)* beruházás összegét 87.996 ezer Ft
- *bb)* felhalmozási célra átadás 200 ezer Ft
- *bc)* beruházási hitel kamata 0 ezer Ft
- *bd)* beruházási hitel törlesztés 0 ezer Ft
- *be)* felújítás összege 23.389 ezer Ft
- *bf)* beruházási tartalék 59 ezer Ft
- *bg)* felhalm. likvid kölcsön törl. 0 ezer Ft
- *bh)* felh. int. fin. 3.600 ezer Ft

c) Működési célú bevételt 609.924 ezer Ft-ban
- *ca)* intézményi működési bevételek 53.010 ezer Ft
- *cb)* sajátos működési bevétel 15.000 ezer Ft
- *cc)* helyi adók 14.750 ezer Ft
- *cd)* egyéb sajátos 250 ezer Ft
- *ce)* Költségvetési támogatás 202.357 ezer Ft
- *cf)* Támogatásértékű bevétel 264.004 ezer Ft
- *cg)* Működési célú átvett pénzeszköz 2.000 ezer Ft
- *ch)* megelőlegezés 2.398 ezer Ft
- *ci)* 2020. évi pénzmaradvány 71.155 ezer Ft

d) Működési célú kiadást 609.924 ezer Ft-ban
- *da)* személyi juttatásokat 170.978 ezer Ft
- *db)* munkaadókat terhelő járulékokat 16.061 ezer Ft
- *dc)* dologi kiadásokat 181.663 ezer Ft
- *dd)* önkorm. által folyósított ellátások 27.946 ezer Ft
- *de)* pénzeszköz átadás, egyéb támogatás 90.678 ezer Ft
- *df)* intézményfinanszírozás 109.894 ezer Ft
- *dg)* működési célú tartalék 2.060 ezer Ft
- *dh)* megelőlegezés visszafizetése 10.644 ezer Ft állapítja meg.

(4) A Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal elkülönült kiadásait és bevételeit:

a) A felhalmozási célú bevételt 3.000 ezer Ft-ban, a felhal. intézményfinanszírozás 3.000 ezer Ft.

b) A felhalmozási célú kiadást 3.000 ezer Ft, beruházás 3.00 ezer Ft.

c) Működési célú bevételt 57.434 ezer Ft-ban
- *ca)* Intézményi működési bevételek 896 ezer Ft
- *cb)* Sajátos működési bevétel 0 ezer Ft
- *cc)* Költségvetési támogatás 0 ezer Ft
- *cd)* Támogatásértékű bevétel 1.400 ezer Ft
- *ce)* Véglegesen átvett pénzeszköz 0 ezer Ft
- *cf)* Önk. intézmény finanszírozás 54.138 ezer Ft
- *cg)* 2020. évi pénzmaradvány 1.000 ezer Ft

d) Működési célú kiadást 57.434 ezer Ft-ban
- *da)* személyi juttatásokat 38.595 ezer Ft
- *db)* munkaadókat terhelő járulékokat 5.773 ezer Ft

dc) dologi kiadásokat 13.066 ezer Ft
dd) önkorm. által folyósított ellátások 0 ezer Ft
de) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás 0 ezer Ft
df) működési célú tartalék 0 ezer Ft állapítja meg.

(5) A Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár elkülönített kiadásait és bevételeit:

a) A felhalmozási célú bevételt 300 ezer Ft-ban
aa) Felhalm. intézményfinanszírozás 0 ezer Ft
ab) 2020. évi vállalkozási pénzmaradvány 300 ezer Ft
b) A felhalmozási célú kiadást 300 ezer Ft-ban, beruházás 300 Ft
c) Működési célú bevételt 23.431 ezer Ft-ban
ca) Intézményi működési bevételek 3.128 ezer Ft
cb) Sajátos működési bevétel 0 ezer Ft
cc) Költségvetési támogatás 0 ezer Ft
cd) Támogatásértékű bevétel 0 ezer Ft
ce) Véglegesen átvett pénzeszk. 0 ezer Ft
cf) Önk. intézményfinanszírozás 17.980 ezer Ft
cg) 2020. évi pénzmaradvány 1.724 ezer Ft
ch) 2020. évi vállalkozási pénzmaradvány 599 ezer Ft.
d) Működési célú kiadást 23.431 ezer Ft-ban
da) Személyi juttatásokat 12.025 ezer Ft
db) Munkaadókat terhelő járulékokat 1.729 ezer Ft
dc) Dologi kiadásokat 7.617 ezer Ft
dd) Önkormányzat által folyósított ellátások 0 ezer Ft
de) Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás 2.060 ezer Ft
df) Működési célú tartalék 0 ezer Ft állapítja meg.

(6) A Nagyrábéi Önkormányzati Konyha elkülönült kiadásait és bevételeit:

a) A felhalmozási célú bevételt 300 ezer Ft-ban, felhalmozási intézményfinanszírozás: 300 Ezer Ft
b) A felhalmozási célú kiadást 300 ezer Ft-ban, beruházás 300 ezer Ft.
c) Működési célú bevételt 80.463 ezer Ft-ban
ca) Intézményi működési bevételek 39.687 ezer Ft
cb) Sajátos működési bevétel 0 ezer Ft
cc) Költségvetési támogatás 0 ezer Ft
cd) Támogatásértékű bevétel 0 ezer Ft
ce) Véglegesen átvett pénzeszköz 0 ezer Ft
cf) Önkormányzat intézményfinanszírozás 37.776 ezer Ft
cg) 2020. évi pénzmaradvány 3.000 ezer Ft
d) Működési célú kiadást 80.463 ezer Ft-ban
da) Személyi juttatásokat 23.976 ezer Ft
db) Munkaadókat terhelő járulékokat 3.493 ezer Ft
dc) Dologi kiadásokat 52.994 ezer Ft
dd) Önkorm. által folyósított ellátások 0 ezer Ft
de) Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás 0 ezer Ft
df) Működési célú tartalék 0 ezer Ft állapítja meg.

2. §

(1) A Rendelet 2.1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
(2) A Rendelet 2.2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.
(3) A Rendelet 6. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.

(4) A Rendelet 7. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.
(5) A Rendelet 9.1. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.
(6) A Rendelet 9.1.1. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete lép.
(7) A Rendelet 9.1.2. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete lép.
(8) A Rendelet 9.1.3. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete lép.
(9) A Rendelet 9.2. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete lép.
(10) A Rendelet 9.3. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.
(11) A Rendelet 9.3.1. melléklete helyébe a rendelet 11. melléklete lép.
(12) A Rendelet 9.3.2. melléklete helyébe a rendelet 12. melléklete lép.
(13) A Rendelet 9.4. melléklete helyébe a rendelet 13. melléklete lép.
(14) A Rendelet 9.4.1. melléklete helyébe a rendelet 14. melléklete lép.
(15) A Rendelet 9.4.2. melléklete helyébe a rendelet 15. melléklete lép.

(16) A Rendelet 11.1. melléklete helyébe a rendelet 16. melléklete lép.
(17) A Rendelet 11.2. melléklete helyébe a rendelet 17. melléklete lép.
(18) A Rendelet 11.3. melléklete helyébe a rendelet 18. melléklete lép.
(19) A Rendelet 11.4. melléklete helyébe a rendelet 19. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat és intézményei 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót. Felkérte a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok véleményét.

Dr. Gál Jenő elnök elmondta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és megállapította, hogy egy jól előkészített beszámolóról van szó, melyet a bizottság elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte Parti Ildikótól, kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

Parti Ildikó kijelentette, a beszámolóhoz nincs hozzá fűzni valója.

dr. Nagy László elmondta, átnézte az önkormányzat és intézményei 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót.
Előadta, 2021. februárjában volt a képviselő-testületi ülés, amin a testület elfogadta a 2021. évre szóló tervet. Az előző napirendi ponthoz kapcsolódik, hogy az eredeti előirányzat már akkor elfogadásra került, a mostani beszámoló pedig nem túl sok változtatni valót igényelt. Magyarázatképpen elmondta, az előirányzatok alig nőttek. Kijelentette, jól döntött a testület a tervezést illetően.
Visszatérve a beszámolóra közölte, látható, hogy az első félévben többletbevétellel zárt az önkormányzat. Különösebb likviditási gondja nem volt az első félévben, ami nehézséget okozott volna a teljesítést illetően. A működési bevételeket a bevételi források biztosították, magyarul hitel felvételére sem került sor. A felhalmozási célú bevételnél szépen teljesítette az önkormányzat. Maga az rész, ami a közmunka programból lett, illetve a kisértékű eszközbeszerzéseknek az idei támogatás óta van is alapja.
A jelentősebb beruházások megvalósítása az EFOP programban történt, ami közel 51 M Ft volt. Elkészült a Pákász utca, és a hivatal felújítása is megvalósult. Azok a fejlesztési beruházások, amik betervezésre kerültek, azok mind megvalósultak.
Ismertette, a tájékoztató utolsó mondatában szerepel, hogy a folyószámla hitelkeret szerződés megújításra vár. Ezzel kapcsolatban tájékozódott és azt az információt kapta, hogy ezen túl is vannak. Ami nem azt jelenti, hogy itt bármikor gond lenne a gazdálkodás fegyelmezetlensége miatt. Ez egy biztonsági keret. Ez a folyószámla hitelkeret szerződés azért is hasznos, mert abban az esetben, ha pályázni szeretnének és nincs meg a rendelkezésre álló forrás önrésze, akkor ezt a folyószámla hitelkeret terhére lehet teljesíteni.
Elmondta, a 2021. I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadásra javasolja, ugyanúgy, mint a bizottságok.

Tiszai Károly polgármester megköszönte dr. Nagy László úrnak a kiegészítést és az önkormányzat felé nyújtott lelkiismeretes munkáját.
Mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért az önkormányzat és intézményei 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2021. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, gazdaságvezető

4./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. évi költségvetés módosítását. Megkérte a bizottsági elnököket, ismertessék a véleményezéseket.

Dr. Gál Jenő elnök előadta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a társulás 2021. évi költségvetésének módosítását. A napirendi ponttal kapcsolatban az ülésen kérdés nem merült fel. A bizottság elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

Kollárik Péter elnök elmondta, az ügyrendi és népjóléti bizottságok is megtárgyalták a napirendi pontot, mellyel kapcsolatban kérdés nem merült fel. Mindkét bizottság elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja a társulás 2021. évi költségvetésének módosítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. évi költségvetés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, gazdaságvezető

5./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde 2021. I. féléves költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztatót. Kérte a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok véleményét.

Dr. Gál Jenő elnök elmondta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és megállapították, hogy ez egy jól elkészített beszámoló. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kollárik Péter elnök előadta, mindkét bizottság megtárgyalta a társulás 2021. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót, melyet a népjóléti és az ügyrendi bizottságok elfogadtak és a testületnek is elfogadásra javasolnak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde 2021. I. féléves költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye 2021. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, gazdaságvezető

6./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítását. Felkérte a bizottsági elnököket a rendelet véleményezésre.

Dr. Gál Jenő elnök elmondta, a pénzügyi bizottság a vagyonrendelet módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

Kollárik Péter elnök előadta, az ügyrendi bizottság szintén megtárgyalta a rendelet módosítást, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, mivel a megépült szennyvíztisztító telep önkormányzati feladatot szolgál, így a korábbi üzleti vagyonból, ami forgalomképes vagyon, a szennyvíztisztító területét át kell sorolni a törzsvagyonba. Megjegyezte, a módosítással az összterület nagysága nem változott.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2021. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló

7/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 11. pontjában, az 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, az 5. § (4) bekezdésében, a 6. § (5) bekezdésében, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi Bizottság és Pénzügyi Bizottság véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/2013 (III.21.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/2013 (III.21.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 11/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelethez

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon

Nagyrábé Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon								
Sorszám	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**G**	**H**
	Település	**Helyrajzi szám**	**I.jelleg**	**F.kép**	**Megnevezés**	**Utca+hsz**	**Tel.ter(m2)**	**Önk tul(m2)**
1	Nagyrábé	200	12517	4	Mérlegház	Kossuth u. 5.	140	100
2	Nagyrábé	232	12633	4	Általános iskola	Kossuth u. 5.	4417	100
3	Nagyrábé	233	12201	4	Polgármesteri hivatal	Kossuth u. 5.	4977	100
4	Nagyrábé	340	12512	4	Műhelyek,szolg.ház.	Kossuth u. 5.	600	100
5	Nagyrábé	342	12316	4	Piactér	Kossuth u. 5.	1910	100
6	Nagyrábé	373	24111	4	Sporttelep	Kossuth u. 5.	20063	100
7	Nagyrábé	417	11111	4	Lakóház udvar	Kossuth u. 5.	2165	100
8 [1]								
9	Nagyrábé	649	.00003	4	Közpark, Játszótér	Kossuth u. 5.	2486	100
10	Nagyrábé	725	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4601	100
11	Nagyrábé	815/2	11111	4	Lakóház udvar	Kossuth u. 5.	1117	100
12	Nagyrábé	889	12647	4	Idősek Napközi Otthona	Kossuth u. 5.	3507	100
13	Nagyrábé	943/1	12633	4	Általános iskola	Kossuth u. 5.	22988	100
14	Nagyrábé	943/2	.00001	4	Beépítetlen terület	Rétszentmiklósi u. 2/c.	11033	100
15	Nagyrábé	944	12632	4	Óvoda	Kossuth u. 5.	3528	100
16	Nagyrábé	947	12611	4	Művelődési otthon	Kossuth u. 5.	5050	100
17	Nagyrábé	952	12646	4	Szakosított orvosi rendelő	Kossuth u. 5.	2339	100
18	Nagyrábé	983/1	11111	4	Lakóház udvar	Kossuth u. 5.	870	100
19	Nagyrábé	993	.00001	4	Udvar	Nádasrét u. 24.	289	50
20	Nagyrábé	1079/3	12633	4	Általános iskola	Kossuth u. 5.	2136	100
21	Nagyrábé	1081	12633	4	Napközi otthon	Kossuth u. 5.	2975	100
22	Nagyrábé	3199	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	5431	100
23	Nagyrábé	3201	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	1342	100
24	Nagyrábé	3278	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	1514	100
25	Nagyrábé	3370	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	3277	100
26	Nagyrábé	3583	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	3413	100

27	Nagyrábé	3584	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	2579	100
28	Nagyrábé	3686	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	342	100
29	Nagyrábé	.3687/2	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	709	100
30	Nagyrábé	4010	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	360	100
31	Nagyrábé	4158	.00002	4	Zártkerti árok	Kossuth u. 5.	547	100
32	Nagyrábé	.05/2	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	4725	100
33	Nagyrábé	.06	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2558	100
34	Nagyrábé	.07/10	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	4846	100
35	Nagyrábé	.07/12	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2160	100
36	Nagyrábé	.08/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1947	100
37	Nagyrábé	.08/2	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	5661	100
38	Nagyrábé	.024	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1484	100
39	Nagyrábé	.026	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	5442	100
40	Nagyrábé	.028	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3661	100
41	Nagyrábé	.038	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 54.	7819	100
42	Nagyrábé	.040	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	9253	100
43	Nagyrábé	.047	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	10943	100
44	Nagyrábé	.048/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3686	100
45	Nagyrábé	.051	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6050	100
46	Nagyrábé	.056	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	7235	100
47	Nagyrábé	.058	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 54.	3782	100
48	Nagyrábé	.060	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3086	100
49	Nagyrábé	.062/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3144	100
50	Nagyrábé	.065	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3954	100
51	Nagyrábé	.067/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1673	100
52	Nagyrábé	.069/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	10510	100
53	Nagyrábé	.069/6	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	5817	100
54	Nagyrábé	.070/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3782	100
55	Nagyrábé	.077/4	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	8669	100
56	Nagyrábé	.082	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	11799	100
57	Nagyrábé	.086/3	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3837	100
58	Nagyrábé	.088/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4293	100
59	Nagyrábé	.090	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	22524	100
60	Nagyrábé	.092/4	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2463	100
61	Nagyrábé	.092/5	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2497	100
62	Nagyrábé	.093	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3468	100
63	Nagyrábé	.094/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4636	100
64	Nagyrábé	.094/4	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3849	100
65	Nagyrábé	.095	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	4751	100
66	Nagyrábé	.0100	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4905	100

67	Nagyrábé	.0105/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	13479	100
68	Nagyrábé	.0108	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	11128	100
69	Nagyrábé	.0113/2	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	7417	100
70	Nagyrábé	.0117	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6648	100
71	Nagyrábé	.0122	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	484	100
72	Nagyrábé	.0123/2	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2186	100
73	Nagyrábé	.0126	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6097	100
74	Nagyrábé	.0133/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	2909	100
75	Nagyrábé	.0134	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1453	100
76	Nagyrábé	.0141	12513	4	Ipartelep, Vágóhíd	Kossuth u. 5.	509	100
77	Nagyrábé	.0150	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1921	100
78	Nagyrábé	.0156	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	8634	100
79	Nagyrábé	.0160	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4057	100
80	Nagyrábé	.0162	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3087	100
81	Nagyrábé	.0164	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	5380	100
82	Nagyrábé	.0167	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4707	100
83	Nagyrábé	.0170	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4985	100
84	Nagyrábé	.0173	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	2125	100
85	Nagyrábé	.0175	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	9910	100
86	Nagyrábé	.0177	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	12423	100
87	Nagyrábé	.0181	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4339	100
88	Nagyrábé	.0190/29	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3821	100
89	Nagyrábé	.0193/1	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2339	100
90	Nagyrábé	.0193/8	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	974	100
91	Nagyrábé	.0193/91	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	531	100
92	Nagyrábé	.0196	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6225	100
93	Nagyrábé	.0198	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	10867	100
94	Nagyrábé	.0228	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3457	100
95	Nagyrábé	.0244	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	2899	100
96	Nagyrábé	.0247	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3419	100
97	Nagyrábé	.0250	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3362	100
98	Nagyrábé	.0251/5	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	283	100
99	Nagyrábé	.0254	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3079	100
100	Nagyrábé	.0255/1	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	435	100
101	Nagyrábé	.0255/2	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	940	100
102	Nagyrábé	.0255/3	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1000	100
103	Nagyrábé	.0255/4	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	350	100
104	Nagyrábé	.0255/5	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	150	100
105	Nagyrábé	.0255/6	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	285	100

106	Nagyrábé	.0256/3	.00002	4	Csatorna	Külterület	3232	100
107	Nagyrábé	.0268	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	5941	100
108	Nagyrábé	.0275	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	9947	100
109	Nagyrábé	.0283	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1143	100
110	Nagyrábé	.0285	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	9882	100
111	Nagyrábé	.0287	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	4325	100
112	Nagyrábé	.0295	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	13513	100
113	Nagyrábé	.0298	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6342	100
114	Nagyrábé	.0301	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6628	100
115	Nagyrábé	.0302	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6047	100
116	Nagyrábé	.0309	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6628	100
117	Nagyrábé	.0319/4	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	720	100
118	Nagyrábé	.0322	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	13790	100
119	Nagyrábé	.0323	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3960	100
120	Nagyrábé	.0325/4	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2240	100
121	Nagyrábé	.0325/10	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	920	100
122	Nagyrábé	.0327/6	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	6189	100
123	Nagyrábé	.0327/7	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	4336	100
124	Nagyrábé	.0327/10	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	3064	100
125	Nagyrábé	.0329/18	24201	4	Dögtér	Kossuth u. 5.	1786	100
126	Nagyrábé	.0337	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	6256	100
127	Nagyrábé	.0344	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	10033	100
128	Nagyrábé	.0350	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	11047	100
129	Nagyrábé	.0358	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	15105	100
130	Nagyrábé	.0359	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	28943	100
131	Nagyrábé	.0367	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	2467	100
132	Nagyrábé	.0368	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	10577	100
133	Nagyrábé	.0373	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	5277	100
134	Nagyrábé	.0386	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	19443	100
135	Nagyrábé	.0387/5	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1930	100
136	Nagyrábé	.0388	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	21381	100
137	Nagyrábé	.0394	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3325	100
138	Nagyrábé	.0396	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4060	100
139	Nagyrábé	.0398	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1873	100
140	Nagyrábé	.0408	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4636	100
141	Nagyrábé	.0410	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	5133	100
142	Nagyrábé	.0412	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3655	100
143	Nagyrábé	.0416	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	2445	100
144	Nagyrábé	.0418	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3591	100

145	Nagyrábé	.0420	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4466	100
146	Nagyrábé	.0422	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4460	100
147	Nagyrábé	.0424	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1878	100
148	Nagyrábé	.0425/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	119	100
149	Nagyrábé	.0427	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1604	100
150	Nagyrábé	.0429	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	5357	100
151	Nagyrábé	.0430/1	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	12554	100
152	Nagyrábé	.0431	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4768	100
153	Nagyrábé	.0433/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	350	100
154	Nagyrábé	.0438	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	3559	100
155	Nagyrábé	.0441	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	750	100
156	Nagyrábé	.0442/5	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1407	100
157	Nagyrábé	.0444	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	2133	100
158	Nagyrábé	.0445	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	4997	100
159	Nagyrábé	.0446	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1988	100
160	Nagyrábé	.0455	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	7183	100
161	Nagyrábé	.0468/6	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	1062	100
162	Nagyrábé	.0468/19	.00002	4	Árok	Kossuth u. 5.	6105	100
163	Nagyrábé	.0472/2	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1405	100
164	Nagyrábé	.0480	.00002	4	Csatorna	Kossuth u. 5.	1219	100
165	Nagyrábé	.0483/6	24201	4	Szemétlerakó telep	Kossuth u. 5.	33409	100
166	Nagyrábé	0118/3	22233	4	Szennyvíztisztító telep	Kossuth u. 5.	2580	100
Összesen :							**839465**	
						Teljes ter.(m2)=839465		
						Önk.tul.(m2)= 839321		

2. melléklet a 11/2021. (IX.28.) önkormányzati rendelethez

Üzleti vagyon

Nagyrábé üzleti vagyon								
Sorszám	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**G**	**H**
	Település	**Helyrajzi szám**	**I.jelleg**	**F.kép**	**Megnevezés**	**Utca+hsz**	**Tel.ter(m2)**	**Önktul(m2)**
1	Nagyrábé	85	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1483	100
2	Nagyrábé	104	.00001	5	Beépítetlen terület	Dózsa Gy. u. 49.	1307	100
3	Nagyrábé	116	.00001	5	Lakóház és udvar	Tank u. 14.	2128	100
4	Nagyrábé	199	.00001	5	Beépítetlen terület	Liszt F. u.	679	100
5	Nagyrábé	371	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1615	100
6	Nagyrábé	372	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1581	100
7	Nagyrábé	432	12633	5	Általános iskola	Kossuth u. 5.	1338	100
8	Nagyrábé	565	.00001	5	Beépítetlen terület	Érhát u. 30.	2405	100
9 [1]								
10 [2]								
11	Nagyrábé	602	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	2106	100
12	Nagyrábé	603	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	2037	100
13	Nagyrábé	622	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1825	100
14	Nagyrábé	721	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1436	100
15	Nagyrábé	722/1	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	473	100
16	Nagyrábé	722/2	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1233	100
17	Nagyrábé	764	11000	5	Kivett lakóház udvar	Vénkert u. 12.	1739	100
18	Nagyrábé	771	11000	5	Kivett lakóház udvar	Vénkert u. 21.	835	100

19	Nagyrábé	945	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	1235	100
20	Nagyrábé	992	.00001	5	Beépítetlen terület	Nádasrét u. 22.	706	100
21	Nagyrábé	1015	.00001	5	Beépítetlen terület	Nádasrét u. 36.	1482	100
22	Nagyrábé	1068	11111	5	Lakóház és udvar	Széchenyi I. u. 7.	581	100
23	Nagyrábé	1096	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	671	100
24	Nagyrábé	1101	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	250	100
25	Nagyrábé	1103	.00001	5	Beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	180	100
26	Nagyrábé	3090	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	342	100
27	Nagyrábé	3092	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	356	100
28	Nagyrábé	3101	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	288	100
29	Nagyrábé	.3102	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	245	100
30	Nagyrábé	3104	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	363	100
31	Nagyrábé	3105	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	432	100
32	Nagyrábé	.3126	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	370	100
33	Nagyrábé	3127	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	317	100
34	Nagyrábé	3128	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	255	100
35	Nagyrábé	3129	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	252	100
36	Nagyrábé	3130	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	500	100
37	Nagyrábé	3132	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	158	100
38	Nagyrábé	3141	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	1201	100
39	Nagyrábé	3142	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	522	100
40	Nagyrábé	3143	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	158	100
41	Nagyrábé	3144	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	162	100

42	Nagyrábé	3147	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	299	100
43	Nagyrábé	3148	.00005	5	Zártkert-termőföld	Kossuth u. 5.	295	100
44	Nagyrábé	3149	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	216	100
45	Nagyrábé	3151	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	230	100
46	Nagyrábé	3157	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	288	100
47	Nagyrábé	3159	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	349	100
48	Nagyrábé	3160	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	457	100
49	Nagyrábé	3168	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	360	100
50	Nagyrábé	3169	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	356	100
51	Nagyrábé	3170	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	360	100
52	Nagyrábé	3175	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	583	100
53	Nagyrábé	.3186	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	169	100
54	Nagyrábé	3188	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	338	100
55	Nagyrábé	.3190	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	381	100
56	Nagyrábé	3191	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	334	100
57	Nagyrábé	3223	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	367	100
58	Nagyrábé	3224	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	424	100
59	Nagyrábé	3386	.00005	5	Zártkert-termőföld	Kossuth u. 5.	658	100
60	Nagyrábé	3387	.00005	5	Zártkert-termőföld	Kossuth u. 5.	655	100
61	Nagyrábé	3435	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	1093	100
62	Nagyrábé	3502	.00005	5	Zártkert-termőföld	Kossuth u. 5.	798	100
63	Nagyrábé	3627	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	399	100
64	Nagyrábé	3634	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	691	100

65	Nagyrábé	3742	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	356	100
66	Nagyrábé	.3747/2	.00005	5	Zártkert-szántó	Kossuth u. 5.	1813	100
67	Nagyrábé	3804	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	1274	100
68	Nagyrábé	3819	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	331	100
69	Nagyrábé	3911	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	356	100
70	Nagyrábé	4005	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	385	100
71	Nagyrábé	4008	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	385	100
72	Nagyrábé	4092	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	1187	100
73	Nagyrábé	4113	.00005	5	Zártkert-kert	Kossuth u. 5.	673	100
74	Nagyrábé	.07/13	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	32085	100
75	Nagyrábé	.020/6	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	54074	100
76	Nagyrábé	.020/8	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	33102	100
77	Nagyrábé	.020/9	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	127	100
78	Nagyrábé	.020/11	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	13813	100
79	Nagyrábé	.020/13	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	847	100
80	Nagyrábé	.022/3	.00005	5	Termőföld-szántó	Kossuth u. 5.	17081	100
81	Nagyrábé	.023/2	.00001	5	Anyaggödör	Kossuth u. 5.	14953	100
82	Nagyrábé	.0118/3	.00001	5	Termőföld-szántó	Kossuth u. 5.	43260	100
83	Nagyrábé	.0129/3	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	853	100
84	Nagyrábé	.0129/4	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	17110	100
85	Nagyrábé	.129/5	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	3828	100
86	Nagyrábé	.0138/1	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	3328	100
87	Nagyrábé	.0138/5	.00001	5	Mocsár (folyó)	Kossuth u. 5.	16953	100

88	Nagyrábé	.0138/6	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	2379	100
89	Nagyrábé	.0138/7	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	2623	100
90	Nagyrábé	.0138/8	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	4385	100
91	Nagyrábé	.0138/10	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	27178	100
92	Nagyrábé	.0138/11	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	30309	100
93	Nagyrábé	.0140/1	.00001	5	Mocsár	Kossuth u. 5.	28943	100
94	Nagyrábé	.0140/2	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	6272	100
95	Nagyrábé	.0140/3	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	5490	100
96	Nagyrábé	.0140/4	24114	5	Strandfürdő	Kossuth u. 5.	13058	100
97	Nagyrábé	.0140/5	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	3267	100
98	Nagyrábé	.0142	.00001	5	Ipartelep ürestelek	Kossuth u. 5.	3192	100
99	Nagyrábé	.0143	.00005	5	Zártkert-szántó	Kossuth u. 5.	650	100
100	Nagyrábé	.0193/87	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	2335	100
101	Nagyrábé	.0312/12	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	1269	100
102	Nagyrábé	.0312/13	.00001	5	Anyaggödör	Kossuth u. 5.	227	100
103	Nagyrábé	.0312/14	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	1433	100
104	Nagyrábé	.0316/3	.00001	5	Gázfogadóállomás	Kossuth u. 5.	310	100
105	Nagyrábé	.0316/5	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	25382	100
106	Nagyrábé	.0316/6	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	21219	67
107	Nagyrábé	.0316/7	.00001	5	Ipartelep	Kossuth u. 5.	14767	100
108	Nagyrábé	.0327/2	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	10439	100
109	Nagyrábé	.0327/4	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	14697	100
110	Nagyrábé	.0327/5	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	57696	100

111	Nagyrábé	.0327/9	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	80571	100
112	Nagyrábé	.0329/16	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	16420	100
113	Nagyrábé	.0329/19	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	2690	100
114	Nagyrábé	.0468/4	.00001	5	Anyaggödör	Kossuth u. 5.	51532	100
115	Nagyrábé	.0470/2	.00005	5	Termőföld-szántó	Kossuth u. 5.	155229	100
116	Nagyrábé	.0473/1	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	5299	100
117	Nagyrábé	.0473/2	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	3309	100
118	Nagyrábé	.0481	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	3052	100
119	Nagyrábé	.0483/3	.00005	5	Termőföld-erdő	Kossuth u. 5.	7298	100
120	Nagyrábé	.0483/5	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	1675	100
121	Nagyrábé	.0483/7	.00005	5	Termőföld-szántó	Kossuth u. 5.	3574	100
122	Nagyrábé	.0483/9	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	4336	100
123	Nagyrábé	.0483/10	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	14957	100
124	Nagyrábé	.0483/11	.00001	5	Anyaggödör	Kossuth u. 5.	16915	100
125	Nagyrábé	.0483/12	.00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	18648	100
126	Nagyrábé	.0483/13	.00001	5	Mocsár	Kossuth u. 5.	6605	100
127	Debrecen	9192	12204	5	Irodaház	Nemzetőr u. 1.	445	100
128	Debrecen	9193	12204	5	Iroda; Műhely	Arany J. u. 42.	416	100
129	Debrecen	22273	.00001	5	Telephely	Kossuth u. 5.	19975	0
130	Bihardancs háza	049/13	00005	5	Termőföld-gyep	Kossuth u. 5.	4000	100
131 [3]	Nagyrábé	2	11111	4	ipartelep	Kossuth u. 5.	1585	100
132 [4]	Nagyrábé	431/1	00001	5	kivett beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	187	100
Összesen :							**1004809**	

						Teljes ter.(m2)=1004809		
						Önk.tul.(m2)= 977848		

7./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzatnál 2021. évben végzett belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztatót. Megkérte Kollárik Pétert, az ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kollárik Péter elnök elmondta, ügyrendi bizottsági ülésen a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem merült fel, azt a bizottság elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja. Megköszönte az ebben érintettek munkáját. Elmondta, ez az ellenőrzés is rávilágít arra, hogy milyen magas színvonalú munka folyik az intézményben.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek Általános forgalmi adóval kapcsolatos elszámolásainak rendje” tárgyú 2021. évi belső ellenőrzés megállapításairól szóló tájékoztatást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: -
Felelős: polgármester, jegyző

8./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékletként csatolva./

Kollárik Péter elnök ismertette, a népjóléti bizottság megtárgyalta a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatókat. A bizottság mind a négy tájékoztatót elfogadásra javasolja a testületnek.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Dr. Gál Jenő beszámolt a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért az I. háziorvosi körzet egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatóját elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Gál Jenő Attila háziorvos a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: -
Felelős: -

Dr. Tverdota László beszámolt a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről. Közölte, szívesen válaszol a kérdésekre.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem érkezett, ezért Dr. Tverdota László által készített tájékoztatót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Tverdota László háziorvos a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: -
Felelős: -

Dr. Sohajd Szabolcs tájékoztatást adott a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről. Elmondta, ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Tiszai Károly polgármester mivel a napirendi ponthoz hozzászólás nem érkezett, ezért Dr. Sohajda Szabolcs által készített tájékoztatót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2021. (IX. 28.) ÖH számú határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Sohajda Szabolcs fogorvosnak a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: -
Felelős: -

Szabóné Sólyom Anikó előterjesztette a 2020-as évről szóló védőnői beszámolót. Elmondta, ha kérdés van, akkor arra szívesen válaszol.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte Szabóné Sólyom Anikót, hogy kiegészíteni nem akarja-e a beszámolóját?

Szabóné Sólyom Anikó közölte, a beszámolóban minden leírt.

Tiszai Károly polgármester megjegyezte, szerinte is, csak éppen a gyerekek helyzetéről és a védőnői szolgálatról nem tudtak meg sok mindent.

Sólyom Lajos elmondta, már bizottsági ülésen is megkérdezte, de a testületi ülésen is szeretné feltenni a kérdését. Közölte, ahol hiányosság merül fel, vagy olyan dolog, amit helyre kellene tenni. Megkérdezte, ezeket hogyan lehetne megvalósítani, hogy minden kerek legyen? Ez kinek a felelőssége?

Szabóné Sólyom Anikó megkérdezte, maga a tanácsadó?

Sólyom Lajos a kérdésre igennel válaszolt. Megjegyezte, a felmerült hiányosságokra gondolt.

Szabóné Sólyom Anikó elmondta, úgy gondolja, amit leírt, annak a pályázatból meg kellett volna valósulnia, de ennek csak egy része valósult meg. Közölte, áprilisban írt egy e-mailt polgármester úrnak, miszerint kérte, hogy írja le, hogy nem kapta meg a hűtőt, a kartotékszekrényt és a festést. Erre polgármester úrtól e-mailben kapott választ, de érdemi változás azóta sem történt. Felvetette, hogy meg kell nézni, milyen körülmények között dolgoznak a környező település szakemberei és milyen körülmények között a nagyrábéiak. Bár az épületen kívülről történt változás, de belülről érdemben szinte semmi. Megjegyezte, az eszközök, a bútorok mind elavultak. Az pedig, hogy ez kinek a feladata, ezt meg úgy gondolja, hogy megbeszélés kérdése, hogy mi lett megvalósítva a pályázatból és mit lehetett volna még megvalósítani belőle.

Tiszai Károly polgármester leszögezte, a felelősség, az mindig az övé. A balhét mindig ő fogja vinni és ezt vállalta is. Az azonban, hogy „mi lett volna, ha", „de", nem igazán szereti ezeket a szavakat. Mert ezt a legkönnyebb mondani, hogy hogy kellett volna, hogy lehetett volna. Csak ez nem fog visszatérni. Azt viszont nem érti, hogy a pályázatból ezt kellett volna, vagy azt kellett volna megvalósítani, ha valaki nincs tisztában a pályázati feltételekkel. Elismerte, hogy kevesebb pénz jutott a pályázatból a védőnői szolgálatra, mint a másik három egészségügyi szolgáltatásra. Ezt azonban nem lehet összehasonlítani Bihartordával.

Szabóné Sólyom Anikó polgármester úr szavába vágva megkérdezte, miért nem lehet összehasonlítani?

Tiszai Károly polgármester közölte, szeretné elmondani a gondolatait, majd ezt követően válaszol a feltett kérdésre. A pályázati részre visszatérve közölte, Dr. Tverdota László már többször felvetette, hogy a pályázatokkal kapcsolatban gyakrabban kellene egyeztetni. Megjegyezte, kimentek a kör e-mailek és nem érkezett rá válasz.

Szabóné Sólyom Anikó megkérdezte, hogy mik mentek ki?

Tiszai Károly polgármester közölte, az érintettek részére e-mailt küldött, hogy mire lenne szükségük.

Szabóné Sólyom Anikó közölte, ő egyetlen egy e-mailt kapott, abban az állt, hogy fontossági sorrendben állítsa össze, hogy mire lenne szüksége. Ezt meg is tette és át is küldte polgármester úrnak.

Tiszai Károly polgármester előadta, azt szerette volna végig mondani, hogy kétféle eszköz pályázat volt. Az egyikben majdnem egy millió forinttal többet lehetett igényelni, a másik esetben egy bruttó keretösszeg volt meghatározva, 4.139.000 Ft volt. Ez pont a védőnőtől hiányzik, pont ennyi a történet. Elmondta, lehet, hogy harmadik hűtő került valamelyik rendelőbe. Sőt, ha lehetne konkrétabban egyeztetni és látná azt a nagy békés egyezséget az orvosok között, akkor csak egy defibrillátor kerül beszerzésre, nem pedig kettő. Ehhez képeset azonban a védőnői szolgálat az, aminek legkevésbé drága eszközigénye. Azért a fogászati és orvosi eszközöket nem lehet összehasonlítani a védőnői eszközökkel. Ezt a döntést hozták, ezt írták bele a pályázatba a pályázati tanácsadók segítségével, erre kaptak támogatást.
Visszatérve a védőnői beszámolóra elmondta, ebben a 3,5 oldalban, ami 16-os betűmérettel íródott, fél oldal üres résszel, sikerült másfél oldalnyi önkormányzati kritikát megfogalmazni.
Igaz, hogy a bevezető rész úgy kezdődik, hogy a tárgyi feltételek alakulása kapcsán leírásra került az, amit már a 2020 évi beszámolójában is leírt, az akkori állapot lett leírva most is.

Szabóné Sólyom Anikó közölte, ilyen volt tavaly.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, de ez elkészült?

Szabóné Sólyom Anikó a kérdésre igennel válaszolt.

Tiszai Károly polgármester elmondta továbbá, hogy a beszámolóban leírásra került, hogy A védőnői tanácsadóban 3, a váróban egy ablak található. a 3 ablak közül 1 nyitható bukóra, a váróban lévő ablak, amikor ki van nyitva a bejárati ajtó pontosan rányílik, ami az ablak kitöréséhez vezet. Nem érti, hogy miért kell egy beszámolót olyan dolgokkal kezdeni, amik már meg lettek csinálva, ki lettek javítva. Felvetette, lehet, hogy nem tökéletes a festés. Megjegyezte, a lapostető szigetelése nem volt benne a pályázatban, az elkészülte után valószínű beázott a lapostető. A fűtés korszerűsítés megtörtént. Az, hogy a csempén van egy lyuk, ez véleménye szerint nem a legnagyobb problémát okozza.
Kijelentette, úgy tudja, jó a fűtés, de a karbantartó, Pongrácz András sem tud arról, hogy hideg lenne télen a rendelőben. Ha ez így van, akkor viszont meg kell találni a problémát, mivel az első lépés az volt, hogy kicserélték a gázkazánt, egy korszerű fűtésrendszer került kialakításra. A termosztát is a védőnőhöz került elhelyezésre, hogy a tanácsadóban megfelelő hőmérséklet legyen. Ezekről a dolgokról szól a másfél oldal, ami tele van kritikával. Személy szerint őt is zavarnák a megoldatlan dolgok, de itt ebben az esetben ezeket a felsorolt problémákat, hiányosságokat megoldották. Nem is érti, hogy miért kerültek ezek bele a beszámolóba. Megjegyezte, a pályázattal kapcsolatban, azt szeretné kérni bármelyik képviselő társától, ha valami nem tetszik, akkor írja le konkrétan, hogy mi a problémája. Ha valamit rosszul csináltak, azt nyugodtan számon lehet kérni rajtuk, de nem tud mit csinálni. Volt egy másik megjegyzés, hogy 26 M Ft-ból ennyit sikerült kihozni. Abban az esetben annak is örült, hogy egyáltalán megnyerték a pályázatot. Nem tud mit csinálni, ebből a pályázatból ennyi telt ki. Akár tetszik valakinek, akár nem. A pályázati pénzből az épület körbe szigetelése közel 10 M Ft-os értéket képvisel. Ezen kívül volt még nyílászáró csere, kazáncsere, fűtéskorszerűsítés. Elmondta, ezek az árak vannak Magyarországon, nem tudnak mit tenni. Megjegyezte, ebbe a

pályázatba ennyi fért bele. Ahol pl. nincs hat hónapja orvos, ott akár 300 millió forintra is lehetett volna pályázni szolgálati lakás és orvosi rendelő építésére.
A beszámolóra reagálva elmondta, mivel említve volt benne, hogy nézzenek szét a környező rendelőkben. Kihangsúlyozta, biztos abban, hogy sokkal több olyan helyet tudna mutatni, ahol rosszabbak a körülmények, mint Nagyrábén. Nyilván az igazság a kettő között van. Lehet, hogy ez Szabóné Sólyom Anikónak kevés. Az, hogy máshol jobb, mert ilyen is van, az kétségtelen.
Előadta, ha már visszatértek az eszközökre, Bihartorda 5 M Ft-ra pályázott és ezt az összeget két fele kellett osztani, mivel ott egy védőnő és egy háziorvos van. Nagyrábé esetében pedig négy fele kellett osztani a támogatás összegét. Megjegyezte, a szakmai részbe nem igazán akar belemenni, ezt majd egyszer személyesen megbeszélik.

Szabóné Sólyom Anikó javasolta, hogy a beszámoló szakmai oldalára is térjenek ki.

Tiszai Károly polgármester közölte, nem szükséges kitérni.

Szabóné Sólyom Anikó megkérdezte, milyen kivetni való van benne?

Tiszai Károly polgármester kifogásolta, hogy igazából sok mindent nem tudtak meg a védőnői szolgálat esetében, hogy igazából mi a helyzet a gyerekekkel. A családlátogatások számát pontosan megtudták. Szó esett még a határidőre teljesítésről, meg arról, hogy a védőnői munka adminisztrációs költségei a védőnőt terheli.
Hiányolja a beszámolóból, hogy mire kell figyelni a gyerekek esetében, milyen a gyerekek egészségügyi helyzete, helyben van-e jellemző betegség, hajlam. Mint, ahogy Dr. Gál Jenő részletezte beszámolójában a betegség fajtánként a betegek létszámát. Nem látja, hogy 0-6 éves korig mik a problémák.

Szabóné Sólyom Anikó elmondta, véleménye szerint ez nem a védőnő feladata, hogy felsorolja milyen betegségek fordulnak elő a gyerekek körében, ezért vannak a háziorvosok. Nem gondolja, ha 0-6 éves korú gyerekekről beszélnek, akkor szerencsére célirányosan lennének problémát megoldó kérdések. Szerencsére nem. Ha merülnek is fel, akkor egy beszámolóban nem fogja leírni, hogy milyen táplálkozási problémákkal keresik meg a szülők. Milyen táplálkozási tanácsokkal kell ellátni őket. Mi kerüljön egy kelengyébe, milyen vizsgálatok vannak egy terhesség alatt. Nem gondolja azt, hogy ezeknek a beszámoló részét kellene képeznie.
Megjegyezte, eddigi beszámolóiban is ezek a számok voltak leírva. Nem tudja, hogy milyen plusz vár még rá ezen felül, mert úgy gondolja, hogy nem szükséges ezeket megemlíteni.

Tiszai Károly polgármester közölte, nem pont ilyen dolgokra gondolt.
Megkérdezte, Szabóné Sólyom Anikótól, hogy a másik részére kíván-e reagálni?

Szabóné Sólyom Anikó előadta, a pályázati pénzből a fűtéskorszerűsítés és nyílászáró csere valóban megtörtént. Lehet, hogy az ő hibájából adódóan nem tudja teljesen kinyitni az ablakokat, csak bukóra. Mind a három ablakot a tanácsadóban csak bukóra lehet kinyitni. Megjegyezte, a festést nem említené meg, a leázás meg csak egy dolog. A festés minősíthetetlen. A csempék szét vannak repedezve. Kijelentette, puritán körülmények között kell dolgoznia. Elmondta, amit még megemlítene és amit le is írt, az a parkosítás. Nem gondolja, hogy ezt kellett volna előtérbe helyezni, miszerint még a rendelő dolgozói sem tudnak megfelelően parkolni. Ez is problémát okoz.

Tiszai Károly polgármester kihangsúlyozta, a parkosításnak semmi köze a rendelő felújításához, ez a településképhez tartozik. A rendelő udvarának rendbetétele túl sokba nem került. Nem érti, hogy jön ide a parkosítás rész. Reméli, hogy nem gondolja Szabóné Sólyom Anikó, hogy a park helyére be kellene állni a dolgozóknak, a rendelő elébe.
Visszatérve a puritánságra, amikor a védőnő elvállalta, tudta mit vállal. Megjegyezte, ha egy orvossal kevesebb lenne, amitől isten ments, akkor lenne a védőnőnek is egy nagy rendelője.
Még elődeinket megelőző időben készült el az orvosi rendelőhöz a tanácsadó hozzáépítése. Ráadásul most megpróbálják menteni, mivel a lapost tetős rész sem egy jó megoldás.
Kihangsúlyozta, az önkormányzat próbál mindent megtenni, próbálnak előre haladni. A rendelő előtti parkoló átalakítását a főutcán történő útépítés során jogszabály írta elő. Ezt nem ő találta ki. Mivel ott már csak párhuzamos parkolás lehetséges és ezáltal kevesebb gépjármű parkolhat, ezért néhány méterrel arrébb csináltak egy nagy parkolót. Az udvaron belül nem tudja megoldani a parkolást. Elmondta, a témával kapcsolatban várja a javaslatokat. Aki másképp gondolja ezt a parkoló kérdést, attól szeretne ötleteket hallani. Nem gondolja, hogy a parkosítás fontosabb, mint a dolgozók parkolása, de ezt ott bent, nem tudták volna megoldani.
Ismertette az önkormányzat és Szabóné Sólyom Anikó között fennálló feladatellátási szerződést és felhívta képviselő társai figyelmét is néhány pontra.
Megjegyezte, mindezektől függetlenül úgy gondolja, lehet, hogy arányában kevesebb jutott a védőnőnek, de azért lehetőség szerint megpróbálnak segíteni. Véleménye szerint ettől sokkal, de sokkal többet adnak az egészségügyi szolgáltatóknak.

Szabóné Sólyom Anikó a feladatellátási szerződésre visszatérve elmondta, ő tudja, hogy mit írt alá. Kihangsúlyozta, nem is követelőzne, ha nem kapott volna ígéretet polgármester úrtól. Kijelentette, ő nem ígér olyan, amit nem tud, vagy nem szeretne teljesíteni.

Tiszai Károly polgármester elmondta, hogy mindenki előtt tiszta legyen a dolog a védőnő az az ígéretet kapta, hogy lehetőségeik szerint egy hűtőt, egy asztalt és egy kartoték szekrényt fog adni. Ismertette, mind a két háziorvos és a fogorvos is kapott egy-egy hűtőt. Azért mondta, hogy megpróbálnak a védőnőnek is egy hűtőt biztosítani.
Megjegyezte, úgy hallotta, hogy jegyzőkönyve mondta az ÁNTSZ-nek, hogy az önkormányzat felelős azért, hogy a 20 éves hűtőben megromlottak a vakcinák.

Szabóné Sólyom Anikó kijelentette, ezt ő nem mondta jegyzőkönyvbe.

Tiszai Károly polgármester közölte, akkor erről tájékoztatta telefonon keresztül.
Kijelentette, ha lehetőség lesz rá, akkor vesznek hűtőt és kartotékszekrényt.
Megjegyezte, a beszámolóban két oldalon keresztül csak a rossz dolgok kerültek feltüntetésre.

Szabóné Sólyom Anikó a vakcinákkal kapcsolatban elmondta, az erről készült jegyzőkönyvet bármikor meg tudja mutatni, hogy az mit tartalmaz. Amikor ez jegyzőkönyvezésre került nem azért telefonált polgármester úrnak, hogy őt felelősségre vonja, hanem azért, mert az ÁNTSZ-es hölgy megkérte, hogy tájékoztassa erről polgármester urat. Kijelentette, ez nem az ő sara, hogy az ÁNTSZ-s hölgy nem kereste fel polgármester urat.
Előadta, az is hagy kivetni valót, hogy ki milyen hangnemben reagál a másik e-mailjére. Ismertette polgármester úr által írt e-mailt.

Tiszai Károly polgármester közölte, tisztában van vele, mit válaszolt az e-mailre. Elismerte, hogy ez az ő feledékenységéből adódott, hogy nem került oda hűtő, neki is volt egy hiányérzete, amikor látta a végét a pályázat keretén belül beszerzett eszközöknek.

Dr. Tverdota László elmondta, több ízben is jelezte azt, más témák kapcsán is, hogy érdemes lenne időnként leülni és megbeszélni a különböző területek problémáit. Mit szeretnének, fejlesztések, tervek kapcsán. Ha még nincs is rá lehetőségük, de van egy higgadt párbeszéd és tudják, hogy egyik felől milyenek az igények, a másik felől milyenek a lehetőségek. Amikor a lehetőségek előtt állnak, akkor megkérdezik, hogy van-e változás, és azt mondják, hogy hajrá, mert jött egy pályázati lehetőség. Azt sajnálja, hogy ezek nem történtek meg. Többször is elmondta, nemcsak ennek a témának kapcsán. Ezért állhatott elő ez a helyzet, hogy ölükbe esett a pályázat és nem tudták, hogy milyen arányban, mire lehet fordítani. A megbeszélések nem úgy történtek, mint ahogy kellett volna. Ezért fordulhatott elő, hogy Dr. Gál Jenő is értetlenül állt a lista előtt, holott csak egy beöntő készletet szeretett volna és miért van ez a hosszú lista. Számos hibát vétettek ebben a történetben. Mindenki tudja, hol van ebben sara, vagy javítani valója. Ezért van néha keserű szájíz ebben a történetben. Valóban látnak nagyon szép és nagyon igényes helyeket. Azért fáj az embernek a szíves, mert nem tudja pontosan mennyibe került a homlokzat felújítás, de azt mindenki tudja, ha saját kézbe kapták volna ezt a pénzt, akkor ebből egy gyönyörű házat lehetett volna építeni és nemcsak a homlokzati szigetelést megvalósítani.
A hűtővel kapcsolatban csak annyit szeretne mondani, hogy egyik hűtőben kellene a veszélyes hulladékokat tartan, a másikban a gyógyszeres készítményeket, ha pedig szeretnének berakni egy kefírt, vagy egy joghurtot, ahhoz pedig egy harmadik hűtő szükséges. Előadta, amikor 15 évvel ezelőtt a településre érkezett, akkor hozott magával saját hűtőt. Át fognak pakolni a hűtőből és rendezni fogják ezt a részét. Náluk mind a három hűtő üzemel.
Közölte, ezt is kb. 15. éve kéri, hogy a beszámoló elkészítésével kapcsolatban legyen egy szempontrendszer, hogy miről szeretne hallani a testület, mi az, amire kíváncsi az önkormányzat. Tizenöt éve nem sikerült megkapnia azt, hogy miről szóljon a beszámoló. Tulajdonképpen ezért változó a stílusa, és ezért nem felel meg egy olyan szempontrendszernek, ami gyakorlatilag nincs. Mert nincs, amihez igazodjanak. Ha sokat ír, akkor sok, ha keveset, akkor nem törődik fel. Ha összehasonlít valamit valamivel, akkor az a településre nézve sértő. Tehát nehéz megfelelni ezeknek a dolgoknak. Azért, hogy ez a statisztika nem legyen öncélú, hanem valamivel össze tudják hasonlítani, ahhoz az kellene, hogy van egy helyzetelemzés, egy probléma, ilyen stratégiát akarunk, hogy ezt megváltoztassuk, ehhez milyen feltételek és milyen szereplők kellenek hozzá. Akkor be tudnak számolni arról, hogy volt egy tervük, volt egy kiindulási helyük, el szerettek volna érni valahova és ezt tudták-e teljesíteni, vagy sem. Azt, hogy betegség fajtánként hány beteg van, ez egy szép statisztika, de igazából nem tudnak vele mit kezdeni. Mit tud vele kezdeni az önkormányzat? Tud-e tevőlegesen tenni ellene? Mert itt ez lenne a lényeg. Meg kell találni azokat a dolgokat, amiben összefogásra van szükség, kimozdulási lehetőséget foglal magában. Milyen szerepe lehet ezekben. Mert akkor azt tudják mondani, hogy becsatlakoznak ebbe, akkor közösen beleteszi mindenki a tudását, adott esetben az anyagi forrást, és mindezeket összegezve változtatni tudtak rajta. Bizonyos dolgokban akkor lehetne változást elérni pl. halálozás, koraszülés, stb., ha abban a korosztályban, ami a kezünk között nő fel, legyen az óvodapedagógia, iskola, bárki, bármi, ebben lenne egy egységes startégiájuk. Amíg itt vannak ezek a gyerekek, ezek a családok, akkor folyamatosan tolnák nekik az értékrendet és számon kellene kérni rajtuk, hogy az étkezőben mindenkinek kezet kell mosni. Ekkor lehet elérni 15-20 év múlva, hogy megváltozik a szemlélete. Elhangzott az is, hogy akinek nem volt egészségügyi kultúrája, annak a COVID miatt sem lett. Ahhoz, hogy nekünk ilyen értelemben legyenek eredményeink, ahhoz az kell, hogy valamiféle egészségtudatos életmód legyen. Legyenek ilyen értelemben eredményeink. Kell, hogy egészségtudatos életmód legyen, hozzá lehessen férni a szűrővizsgálatokhoz. A preventív medicina kerüljön előtérbe, mert egyébként ezen nem fog változni semmi. Körülbelül összefoglalni ennyit lehetne és ezért volt ez a prózai rész. Változatlanul azt szeretné, ha időnként leülnének és megtárgyalnák azt, hogy kinek milyen pozitív élménye és milyen hiányérzete van. Akkor nem a napirendi pontok

tárgyalásakor feszülnek egymásnak. Higgadtabb körülmények között sokkal emberibb hangon meg lehet beszélni a problémákat.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, Dr. Tverdota László által elmondottakat elfogadja. Véleménye szerint is jó lenne ez az irány. Közölte, akárki volt a polgármester, minden beszámoló így készült el. Megjegyezte, mivel doktor úr más önkormányzatoknál is dolgozik, megkérdezte, ott van-e valami irányvonal, amiből esetleg tanulhatnának?

Dr. Tverdota László elmondta, Szerepen van már harmadik éve, az idegenlégiós története januárban befejeződött, de egyik helyen sem volt szempontrendszer az önkormányzat részéről. Előadta, úgy gondolja, hogy a mérce mindig az emberből és belülről fakad. Ő nem más ember máshol sem. Az a szerencse, hogy ami belőle kívülről látszik ő belülről is olyan. Van, aki szerepet játszik, ő nem. A másik része a történetnek, ő soha nem máshoz viszonyítja magát, hanem egy olyan értékrendhez, amit ő szab meg magának. Nem az érdekli, hogy az önkormányzat mit ír, hanem ők akarnak-e ilyet.

Tiszai Károly polgármester megjegyezte, nem értette Dr. Tverdota László úr a kérdést.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, az a kérdés, hogy más önkormányzat adott-e szempontrendszert a beszámoló elkészítéséhez?

Dr. Tverdota László közölte, pont arról beszél, hogy ne az érdekelje már őket, hogy más mit adott ki. Egyébként egyik helyről sem kapott. Az a lényeg, hogy ők állítsanak fel.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, neki soha nincs hiányérzete a beszámolókkal kapcsolatban, azokat mindig elfogadja a testület is.

Dr. Tverdota László előadta, akkor van ennek értelme, ha van egy helyzetelemzés, vannak problémáink. Ezeket szeretnénk megváltoztatni. Hozzanak egy stratégiát, hogy kinek mi a feladata és akkor beszámolnak az elvégzett munkáról. Ha soha nincs ilyen és nem tudnak erről így beszélni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte képviselő úrtól, arra gondol, amikor ők is éves gyermekvédelmi tanácskozást tartanak és a szempontrendszer alapján kérnek be adatokat?

Dr. Tverdota László közölte, igen, ebben az esetben megvan, hogy milyen adatokat szeretnének megkapni, miről szeretnének hallani.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ők azért tudnak szempontrendszert adni, mert csinálni egy éves jelzőrendszeri tervet, amiben meg van adva, milyen területen tudnak dolgozni. Viszont önkormányzati szinten, hogy az önkormányzat miben tud segíteni az orvoslásban, azt ő nem tudja.
Első körben azt szerette volna mondani, mivel doktor úr mindig el szokta mondani, hogy üljenek le, beszéljék meg. De ellenek ellenére doktor úr soha nem jön be pl. hozzájuk. Ha neki bármilyen gondja, kérdése van, akár szakmai, akár más jellegű megbeszélni valója, akkor bejön polgármester úrhoz és megbeszéli vele. Volt már olyan eset, akár önkormányzati ügyben, akár családdal kapcsolatban, hogy megkereste doktor urat az érintett témában. Azt kérte, ha bármi van, akkor keresse fel polgármester urat, vagy akár őt is és beszéljék meg a dolgokat. Előadta, ha szakmaiközi értekezletet tartanak, ott is meg lehet beszélni bizonyos dolgokat.

Dr. Tverdota László közölte, nem ilyen fórumokra gondolt, hanem kötetlen beszélgetésekre gondolt.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, akkor azt szeretné doktor úr, hogy havonta egyszer hívják fel?

Dr. Tverdota László a kérdésre nemmel válaszolt. Inkább majd ő jön be, ha olyan jellegű megbeszélni valója lesz. Akkor majd megy a dolgok után, kezdeményez, de ő csak egy fecske ebben a dologban. Úgy érzi, hogy ez csapatmunkát igényel.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megjegyezte, mivel ezt mindig el szokta mondani doktor úr ő pedig azon gondolkodik, hogy ezt hogyan csinálják. Ha neki van valami gondolata, azt a különfélékben mindig el szokta mondani. Ez nem kötekedés, de tudni szeretné, hogy mire gondol doktor úr. Üljenek össze?

Dr. Tverdota László kérte, hogy ne ezeket a fórumokat használják ezekre a vitákra, mivel elég szűkös az időkeret. De kezdeményezni fogja, hogy üljenek le kötetlenül és beszéljék meg ezeket a dolgokat.

Kovács József elmondta, visszatérve az eredeti problémához, mit lehet ez ellen tenni. Megkérdezte, az összes bútort és eszközt az önkormányzatnak kell biztosítani? Fizet érte havi bérleti díjat?

Szabóné Sólyom Anikó elmondta, nem bérleti díjat fizet, hanem rezsit, valamint a takarítónő béréhez járul hozzá arányosan.

Kovács József nyugtázta, hogy ebben az esetben a védőnő nem fizet bérleti díjat.

Tiszai Károly polgármester ismertette, korábban úgy működött, hogy az önkormányzat vett fel a normatívát a védőnő után és ebből fizették ki a bérét, karban tartották az épületet, és ebből fizettek mindent. Mivel már néhány éve vállalkozóként végzi ezt a tevékenységet, így a védőnő kapja a normatívát.

Kovács József felvetette, ha ebben az esetben lett volna bérleti díj, nyilván önkormányzati tulajdonban van az épület, ezért megkérdezte, hogy a leázásból adódóan az épület további romlását nem tudják eszközölni valamilyen módon? Erre nem lehet valahonnan forrást csoportosítani? Megjegyezte, a kérdés előtt szerette volna tisztázni a bérleti díj fizetést.

Tiszai Károly polgármester elmondta, a továbbiakban nem hagyják beázni, tönkre menni az épületet. Megjegyezte, az egészet átgondolva, a lapos tetős részen rajta volt a nagy fa ága, akár ez is okozhatta a tető megrongálódását. De a parkosításnak köszönhetően a fa kivágásra került. Bízik benne, hogy a tető javítás után már most nem fog beázni. Közölte, ez itt senkinek nem sara, ha bármilyen probléma van, azt a védőnőnek jelezni kell és az önkormányzat megcsinálja.
A napirendi pontra visszatérve elmondta, a védőnői beszámolóval kapcsolatban elmondta az aggályait. Véleménye szerint a beszámolónak nem kellene, hogy a 2020. évi beszámolóban szereplő, azóta megoldott problémák a része legyen.
Ismertette, két javaslata van, az egyik az, hogy tárgyalják meg és így szavazzák meg. A másik javaslata az, hogy a kifogásolt részt kivéve, plusz kiegészítve a szakmai részt, a védőnő küld egy másik beszámolót.

Sólyom Lajos véleménye szerint eléggé körbe lett járva ez a kérdés. A beszámolót elfogadásra javasolja. Előadta, a későbbiekben dr. Tverdota László által javasolt összejöveteleken ezeket a kérdéseket, problémákat tudják majd tisztázni.

Tiszai Károly polgármester közölte, a beszámoló tartalmaz egy olyan felsorolást a hiányosságokról, ami jelenleg nem áll fenn. Megkérdezte, akkor ezt elfogadja a testület?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, le van írva a beszámolóban, hogy ezek javítása megtörtént.

Tiszai Károly polgármester előadta, két oldalon keresztül részletezi Szabóné Sólyom Anikó, hogy mi a rossz. Véleménye szerint ez nagyon félreérhető.

Dr. Gál Jenő javasolta a beszámoló elnapolását.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki elfogadja a védőnői beszámolót?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a védőnő 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő:-
Felelős: polgármester

9./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Bézi Lajosné előterjesztette a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021-es nevelési év kezdetéről szóló beszámolót.

Kollárik Péter elnök közölte, a népjóléti bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet elfogadott és a testületnek is elfogdásra javasol.

Bézi Lajosné elmondta, két hete adta le a beszámolót és már azóta is vannak változások. Kihangsúlyozta, mindenképpen a jó dolgokat szeretné kiemelni. Ismertette, egy kicsit emelkedett a gyereklétszámuk, aminek nagyon örülnek. Bihartordai és bihardancsházai gyerekekkel gyarapodott a gyerekek száma, így biztosan fenn tudják tartani a három óvodai csoportot. Elmondta, már több éve működik a bölcsőde, ahova 3 hónapostól 1 éves korig veszik fel a gyerekeket. Megemlítette, még erre nem volt példa, hogy ilyen fiatal csecsemő kerüljön be a bölcsődébe, de jelenleg van egy 6 hónapos bölcsisük is. Nagyon örülnek a kis csecsemőnek, de nagy kihívást jelent egy ilyen pici baba gondozása. A csecsemő nevelő szülőknél van és akár az is megtörténhet, hogy örökbe fogadható lesz, vagy vissza kerül a családjához. Közölte, egyre inkább azt tapasztalja, hogy nő a nevelő szülős gyerekek száma.
Ismertette, a dolgozói létszámuk nem változott. Meghirdetésre került az óvodapedagógusi álláshely, amire eddig még senki nem jelentkezett. Elmondta, az a szerencséjük, hogy a 65 éves Takács Mihályné még vállalja ezt a feladatot.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolójában még azt írta, hogy a hittan oktatás szervezés alatt áll. Ez már azóta beindult, a 19 nagycsoportosból 17 gyerek jár a hittan oktatásra.
Az ovi focival kapcsolatban azt írta, hogy nem fog megvalósulni. Ez esetben is változás történt, bár nem Németh Emil fogja tartani, de az óvodából Bagdi Zoltán kollégája vállalta a gyerekek edzését, nyilván Németh Emil által történt betanítás után. Megjegyezte, ez a sport a fiúk és a lányok körében is nagyon népszerű.
Előadta, azt látják kollégáival, hogy egyre több hiányossággal érkeznek a gyerekek a kiscsoportba. Megjegyezte, már négy hét elteltével Kovács-Juhász Ivett és Kollárik Péter családsegítők segítségét kellett kérni.
Kihangsúlyozta, az év kezdés mindig nagyon nehéz, és három hónapnak el kell telni, mire gördülékenyen mennek a dolgok.
A jövő tervezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a jövő tanévben drasztikus változás megy végbe, ugyanis Bai Ferencné óvodapedagógus, valamint Fejes Imréné dajka nyugdíjba mennek. Takács Mihálynéval kapcsolatban még bizonytalan, hogy tudja-e vállalni a jövő tanévet, Varga Anikó jövőre lediplomázik, de után gyereket szeretne. Megjegyezte, intézményvezetői megbízatása jövő júniusban lejár és nem biztos, hogy meg fogja pályázni.
Elmondta, kérése van, amit már jelzett polgármester úrnak is, hogy ide mindenképpen 1-2 óvónőt kell csábítani. Az említett személyek az oszlopos tagok, ha ők elmennek és nem lesz utánpótlás, akkor nem tudja mi lesz. Mivel a többiek nem óvodapedagógusok, ezt a munkakört nem láthatják el. Bár már próbálta meggyőzni őket a beiskolázással, de nem tudta.
Ismertette, utána nézett, hogy jelenleg is számos óvodapedagógusi álláshirdetés van fenn, rengeteg a betöltetlen álláshely. Megjegyezte, jelenleg is túlterheltek a kollégái.
Kihangsúlyozta, egy év múlva az iskolához hasonlóan náluk is komoly létszámproblémák várhatóak.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem érkezett, ezért a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021-es nevelési év kezdetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021-es nevelési év kezdetéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Bézi Lajosné intézményvezető előterjesztette a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021. évi munkatervét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, a népjóléti bizottság megtárgyalta a munkatervet. A bizottság részéről kérdés nem merült fel, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolj.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Bézi Lajosné intézményvezető kiegészítésként elmondta, ez egy kötelezően elkészítendő dokumentum. Terveztek jó sokat, majd meglátják, hogy mit tudnak belőle megvalósítani.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel kérdés nem érkezett a napirendi ponthoz, ezért a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021. évi munkatervét elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2020/2021. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Bézi Lajosné intézményvezető előterjesztette a bölcsőde 2020/2021. évi munkatervét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, a népjóléti bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester a bölcsőde 2020/2021. évi munkatervét elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a bölcsőde 2020/2021. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a Nagyrábéi Önkormányzati Konyha intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázati felhívást.

Kollárik Péter elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a pályázati felhívást. Elmondta, Papp Lászlóné intézményvezető, megbízatási ideje lejár, 2021. december 31. napjával. Ezért kerül kiírásra a pályázati felhívás, mely a törvényi előírásoknak megfelel.
Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mennyire meg vannak elégedve a jelenlegi intézményvezető munkájával. Hiszen nemcsak a saját intézményét vezető megfelelően, hanem a település minden intézményével nagyon jó az együttműködés van, nemcsak az intézményvezető, hanem a dolgozók részéről is. A település minden rendezvényén kitesznek magukért, amit a Sárrét Íze Fesztivál idején is bizonyítottak a hidegtálak és a szendvics elkészítésében.
Kihangsúlyozta, az intézményben színvonalas szakmai és minőségi munka folyik. Emellett nagyon jó a kapcsolat a vezető és a dolgozók között is. Úgy gondolja, hogy ez a legfontosabb egy munkahelyen. Hiszen így tudnak egészségesen együtt dolgozni és egymásra számítani. Bízik benne, hogy intézményvezető asszony pályázata beérkezik.

Papp Lászlóné elmondta, már elkezdte írni a pályázatát.

Kollárik Péter elnök kijelentett, ennek nagyon örül. Elmondta, a bizottság a pályázati kiírást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester viccesen megjegyezte, ez a munka nemcsak egy szendvics elkészítése, ez annál sokkal több. Az a munka, amit intézményvezetőjük, Papp Lászlóné csinál, mint bármelyik intézményvezető a maga területén, azt nem is tudja, hogy hány embert igényelne. Főként minden jogszabálynak megfelelni és sokat számítanak az elkészült ételek is.
Megkérdezte, ki az, aki egyet ért a pályázati felhívás elfogadásával?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Önkormányzati Konyha Konyhavezetői feladatainak ellátására pályázati felhívást tesz közzé az előterjesztés szerinti tartalommal.
Megbízza a jegyzőt a felhívás közzétételével.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

13./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámolót. Megkérte Dr. Gál Jenőt, hogy ismertesse a pénzügyi bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadott és a testültnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponthoz hozzászólás nem érkezett, ezért az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámolót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évben államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

14./ Különfélék:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

- **Döntéshozatal a Nagyrábé 020/6 hrsz-ú erdőterület 56/A erdőrészletének megvásárlására**

Tiszai Károly polgármester visszatérve a kérelemre elmondta, van egy vásárlási szándék, amire hozni kell a testületnek egy döntést. Kérdés az, hogy támogatja-e a testület a kérelmet, ha igen, akkor erdész asszony megcsinálja az értékbecslést az 56/A erdőterületre. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban mi a véleménye a testületnek?

Dr. Tverdota László elmondta, úgy gondolja, hogy az önkormányzati vagyon fenntartása, gyarapítása a cél. Az az erdő, vagy akár föld, ha jól gazdálkodnak vele, akkor az hasznot termel. Közölte, azért is kérdezte meg, hogy hogyan helyezkedik el az erdő, mert a vásárlási szándék indokolása nem állja meg a helyét, mivel Magyarországon nem a déli az uralkodó szélirány. Véleménye szerint ez az erdő minden évben értéket termelhet. ha valóban az értékesítés mellett döntenek, akkor cserébe kérjenek érte szántóföldet.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kijelentette, támogatja Dr. Tverdota László véleményét, mivel neki is ugyanez a meglátása. Ha mégis az értékesítés mellett döntenek, akkor kérjenek cserébe földet.

Dr. Gál Jenő elmondta, mondva csináltnak tartja az egész indoklást, nem támogatja a kérelmet.

Sólyom Lajos előadta, mint, ahogy azt már erdész asszony is elmondta, egy fasorral megoldható a kérelmező problémája. Kijelentette, örömmel nyugtázta azt, hogy az önkormányzat jól kezeli az erdőgazdálkodást.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, mindenki megértette a probléma lényegét, azon túl, hogy rossz a kérelem? Bár az egyik szempont a széljárás, a szélfújás, bár a kérelemben nem is indokként van írva. Azt is érti mindenki, hogy ez hogyan helyezkedik itt el? Valahol a telekhatárnál tovább megy a háromszög, tovább megy az A jelű részbe, és ez egy ingatlan egy helyrajzi számon?
Ugyanis a háromszöget nem veheti meg a major tulajdonosa, hanem csak egyben vásárolható meg az 56/A erdőterület. Tájékoztatásul elmondta, amikor néhány évvel ezelőtt a fa rádőlt Karácsony Attila kerítésére, akkor még kártérítést sem kértek. Ezt azért mondta el, hogy lássa mindenki, hogy ennek mennyi költsége van. Megjegyezte, a C jelű erdőterület újra lett telepítve.
Ismertette, az erdőt folyamatosan gondozni kell és költeni kell rá, amíg ki nem lehet termelni. Mindegy egyes fakivágást engedélyeztetni kell és mindent le kell dokumentálni. A fákat kivágás előtt egyenként ki kell jelöltetni az erdésszel. Ez azért nem úgy működik, hogy szántunk, vetünk, aratunk, ez ettől egy sokkal összetettebb történet. Megjegyezte, mivel ez a háromszög rész be van ékelődve a majorba, nekik oda be kell bejutni, ott kell gazdálkodni. Nyilván annak idején a kérelmező építkezett és költözött az erdő szomszédságába. Ahhoz, hogy a saját területére tudjon ültetni egy fasort, ahhoz a kerítésen belül fel kell verni az összes betont. Ennek ellenére jó lenne tudni egy értéket, hogy mennyit érhet ez az erdőterület, ami akár visszaforgatható lenne szántóföldbe is. Ha viszont arról beszélnek, hogy adjanak cserébe szántóföldet, akkor már azt jelenti, hogy a testületnek szándékában áll eladni az erdőterületet.
Ebben a háromszögben és ebben a kis erdősávban nem nagyon látja azt, hogy az önkormányzat eredményesen tudna gazdálkodni.

Sólyom Lajos úgy gondolja, hogy szélnél egy kicsit jobban tájékozódjanak erről. Arról is, ha a fa rádőlt a kerítésre, arról is, ha az erdészet jelölt ki fákat, amiket a major tulajdonosa saját költségre kitermelt. Azt mondja, rendben van, de az önkormányzat vagyonát ne csökkentsék, akkor legyen cserébe egy szántóterület. Megjegyezte, egy ilyen cserét el tud képzelni.

Kollárik Péter véleménye szerint, igazából, míg nem tudják, hogy ez a terület mennyit ér, addig nem igazán tudnak miről tárgyalni. Felvetette, amikor belterületi ingatlant adtak el, akkor azt tudták nagyjából, hogy mennyit ér, még értékbecslés elkészítése előtt. A vételi szándékot adó már nagyjából tudta, hogy mennyibe fog ez neki kerülni. Nem tudja, hogy a vételi szándékot adó személy felmérette-e már ezt a területet, hogy ez mennyit ér? Megkérdezte, ennek a felmérésnek mennyi a munkadíja? Ezt az önkormányzat bevállalja esetleg saját költségére? Utána pedig döntenek arról, hogy ez a terület ennyit ér, de kérdés, hogy a vételi szándékot benyújtó személy hajlandó-e ennyi pénzt fizetni érte, vagy esetleg a megállapított értékben szántót adni. Véleménye szerint el kellene dönteni, hogy induljanak-e el ebben az ügyben, méressék-e fel a területet.

Tiszai Károly polgármester véleménye szerint túl bonyolítják a dolgot. Már a szántó cserénél járnak, meg hogy gazdálkodnak. Megkérdezte a testületet, ha 1 millió forint az értéke, akkor eladják-e vagy sem? Vagy ha 2 M Ft az értéke, akkor eladják-e vagy sem? Közölte, döntsék el, hogy el akarják-e adni, vagy pedig döntések el, hogy nem akarják eladni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint, ha ez a terület 1 millió Ft-ot ér, akkor ezt az összeget nem sok mindenbe lehet visszaforgatni. Viszont kivett a zsebéből egy millió forintot. Ezt nyilván be fogják a kiadásaikba építeni, de ez egy idő után elfogy. Ha ez a terület 2 millió forintot ér, azt már azért be lehetne fektetni.

Tiszai Károly polgármester úr kihangsúlyozta, nem az az értékesítés alaplényege, hogy milyen lyukat tudnak betömni vele.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megjegyezte, ezzel a testület tisztában van. Javasolta, hogy becsültessék fel az érintett erdőterületet, nézzék meg, hogy mennyit ér. Kérdés, hogy cserébe mit kérjenek érte, pénzt vagy szántóföldet.

Tiszai Károly polgármester elmondta, az értékbecslésben szereplő összeg, az a minimum összeg, amiért az önkormányzat értékesítheti ezt a területet.

Kollárik Péter véleménye szerint amíg nem tudják az erdőterület értékét, addig nincs miről beszélni.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki az értékesítési szándék mellett dönt?

Dr. Tverdota László véleménye szerint először még az értékbecslési szándékról kellene dönteni. Megjegyezte, kérdezzük meg, hogy készpénzben akarnak fizetni, vagy beleegyeznének a bartelba.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, hogy az 56/A jelű erdőterületről készíttessenek értékbecslést?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

88/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 56/A jelű, 1,64 ha területű erdőrészletre értékbecslést készíttet.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: jegyző

- **Döntés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról**

Tiszai Károly polgármester ismertette, a testületnek döntést kell hozni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához történő csatlakozásról. Megkérdezte, ki az, aki támogatja a csatlakozást?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához.
Megbízza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírásával.

Határidő: 2021. október 1.
Felelős: polgármester

- **Gördülő fejlesztési terv elfogadásáról**

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a BDH-IV. elnevezésű víziközmű rendszer 2022-2036 időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét. Kiegészítésként elmondta, 2022-2036 időszakra önkormányzatukat 4 M Ft fizetési kötelezettség terheli. Javasolta a gördülő fejlesztési terv elfogadását.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2021. (IX. 28.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a BDH-IV. elnevezésű víziközmű-rendszer 2022-2036-os időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
Megbízza a polgármestert, mint az ellátásért felelősök képviselőjét az elfogadó nyilatkozat aláírásával.

Megbízza a TRV. Zrt-t, mint víziközmű szolgáltatót a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával.

Határidő: 2021. szeptember 30.
Felelős: polgármester

- **Telekhalom utcai ingatlanok értékesítése**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tiszai Károly polgármester elmondta, Bende Lajosné kérelmére a júliusi testületi ülésen döntött a testület az önkormányzat tulajdonában lévő 602 és 603 hrsz-ú ingatlanok értékbecsléséről. Ismertette, Bende Lajosnéval történő személyes egyeztetés során kiderült, hogy ilyen az értékbecslő által megállapított áron nem kívánja megvásárolni a telkeket. Felvetette, mivel még az értékbecslések érvényesek, akár meg is lehetne pályáztatni ezeket az ingatlanokat.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ha el akarják adni, akkor hirdessék meg.

Dr. Tverdota László leszögezte, most beszéltek róla, hogy meg kell őrizni az önkormányzati vagyont.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, hogy Bende Lajosné fizet-e a terület használatért.

Majoros Emese jegyző közölte, nem fizet, mivel karban tartják ezeket a területeket.

Dr. Tverdota László véleménye szerint ez a két ingatlan nem kér enni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint adjanak lehetőséget másoknak is, hátha meg szeretnék vásárolni ezeket az ingatlanokat.

Sólyom Lajos elmondta, ha megnézik ezt a két ingatlant, és a Szűcs Gábor által megvásárolt ingatlanokat, melyek vételi ára együttesen 600 ezer Ft-ba került, ehhez viszonyítva ezért a két telekért nagyrábéi viszonylatban ennyit nem fog senki adni érte.

Tiszai Károly polgármester elmondta, ezek az ingatlanok egy év múlva még többet fognak érni.

Sólyom Lajos tájékoztatásul elmondta, ebben az utcában egy paraszt ház, ami gázfűtéssel ellátott, 400 ezer Ft-ért kelt el.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki azt javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 602 és 603 hrsz-ú ingatlanok ne kerüljenek értékesítésre?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyet értett azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 602 és 603 hrsz-ú ingatlanok ne kerüljenek értékesítésre.

- **Tájékoztatás**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tiszai Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, az EFOP- 2 beruházás keretében három új bérlakás épült, valamint 4 lakás felújítása valósult meg. Így összesen hét bérlakásuk lett. Ezen kívül még két kisebb szolgáltató ház, valamint egy nagyobb került kialakításra.

Megjegyezte, meg lehet nézni, többek között egész szépen megújult pl. a volt Interplán romos épülete, vagy akár a volt pékség épülete.
Ismertette, december 21-re meg kellett hosszabbítani a végső elszámolás határidejét.
A három lakás elkészült, de a költségvetésbe nem fért bele a közművek rákötése. A csövek elhelyezésre kerültek, de a rákötések nem történtek meg. A gáz nem lesz bent egyikben sem, a fűtés cserépkályhával lesz biztosított. Viszont elfelejtették vele közölni, hogy nincs rákötve a víz és a szennyvíz. Ezt körülbelül három héttel ezelőtt jutott tudomására. Elviekben augusztus 20-ra jelentették volna a készre jelentést, de kapott rá három hetet, hogy ezek a hiányosságok pótlása megtörténjen. A szennyvíz bekötésekkel kapcsolatban felvette a kapcsolatot a KEVIÉP-el. Első körben nem voltak segítőkészek, majd, amikor hivatalos levelet írt és hivatkozott a garanciális javításokra, onnantól kezdve mindenki együttműködő lett. A műszaki bejárás időpontja október 4-re került kitűzésre.

- **Egyéb**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Dr. Tverdota László megkérdezte, hány négyzetméter a rendelő leszigetelt területe? Olyan 400 négyzetméter körül van? Megjegyezte, az ablakokat kivéve.

Tiszai Károly polgármester közölte, erre nem tud pontos választ adni, ennek utána kellene nézni a pályázati anyagban.
Tájékoztatásul elmondta, az orvosi rendelőnél a tetőszigetelés, nyílászáró csere, szigetelés, nemesvakolat, fűtéskorszerűsítés, valamint egyéb munkálatok kerültek összesen 25 millió forintba.

Dr. Tverdota László előadta, ő is nézett ingatlanokat, tisztában van a lakás eladási-vételi árakkal, ebben az esetben sokalja a költségeket.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így Tiszai Károly polgármester 14 óra 19 perckor az ülést bezárta. A képviselők zárt ülésen folytatták tovább a tanácskozást.

K.m.f.

Tiszai Károly
polgármester

Majoros Emese
jegyző