Jegyzőkönyv

Készült Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. július 12-én 12[15] órai** kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Nagyközségi Önkormányzat tanácskozó terme
4173 Nagyrábé, Kossuth L. út 5.

Jelen vannak:
Tiszai Károly polgármester,
Kovács-Juhász Ivett alpolgármester,
Dr. Gál Jenő Attila,
Dr. Tverdota László,
Kollárik Péter képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők:
Majoros Emese jegyző,

Jelen van még: Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó: Kovács József Ádám és Sólyom Lajos képviselők.

Tiszai Károly polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta. Javaslatára, 5 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ Az Országos Orvosi ügyelet Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítás, valamint az Országos Mentőszolgálattal kötendő megállapodás bizottsági véleményezése
Szerződésmódosítása az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel, megállapodás megkötése az Országos Mentőszolgálattal
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

2./ Nagyrábé nagyközség településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) 2021. évi I. részbeni módosításával összefüggésben a beruházással érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításának bizottság általi véleményezése
Határozat a Nagyrábé nagyközség településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) 2021. évi I. részbeni módosításával összefüggésben a beruházással érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

3./ Településtervezési szerződés megkötésének bizottsági véleményezése
Településtervezési szerződés megkötése
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

4./ Különfélék

- Döntés REKI pályázat benyújtásáról
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Szociális célú tüzelőanyag támogatás igényléséről
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Tájékoztatás

- Egyéb

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítást, valamint az Országos Mentőszolgálattal kötendő megállapodást. Közölte, még el sem fogadták a szerződés az OMSZ-szal, de már érkezett hozzá egy 1. módosítás.
Elmondta, már korábbi testületi ülésen tájékoztatást adott az orvosi ügyelet átalakulásáról. Megjegyezte, ezt azonban a két háziorvosuknak kevésbé kell ecsetelni. Ismertette, ezzel kapcsolatban a polgármesterek Berettyóújfaluban kerültek összehívásra egy tájékoztatásra, ahol semmi konkrét dolog nem hangzott el. Az egész rendszerről annyit tudnak, hogy az orvosi ügyeleti ellátást az orvosi ügyelettől átveszi a mentőszolgálat, melynek Hajdú-Bihar Megye lesz a tesztelési területe és egy évig ingyenes lesz.
Előadta, először úgy volt, hogy az orvosi ügyeletnél az önkormányzatoknak kell kezdeményezni a szerződés módosítását, de utána ez változott, küldtek egy sablont.
Közölte, egyeztetett Dr. Korcsmáros Ferenccel, az Országos Mentőszolgálat Észak-alföldi Regionális Mentőszervezet regionális igazgatójával, aki elmondta, hogy július 1. napjától a sürgősségi ügyeleti rendszer működtetésének feladatainak ellátásáról az Országos Mentőszolgálat gondoskodik. Az OMSZ orvosi ügyelet tervezet szerint Püspökladány telephelyként, Kaba és Sárrétudvari központként fog működni. Előre láthatólag Sárrétudvarihoz Sáp, Nagyrábé, Bihartorda és Bihardancsháza települések fognak tartozni.
Időközben megjelent a jogszabály, amiben pontosításra került a mentőtisztek szerepe.
Kifogásolta az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítással kapcsolatban, hogy még júliusra ki kell fizetni a díjat.

Majoros Emese jegyző tájékoztatásul elmondta, az 1. módosításban lekonkretizálták, hogy a szerződés 07. 01-től érvényes, mivel ez még az előző szerződésben nem volt benne. Ismertette, telefonon egyeztetett az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-tel és kiderült, hogy azért kell még a 07. havi díjat megfizetni az önkormányzatoknak, mivel az átállási időszakra még Berettyóújfalu kérte a készenlét biztosítását.

Tiszai Károly polgármester közölte, ezt azért még tisztázni fogja.

Dr. Gál Jenő megjegyezte, nem tudja, hogy hogyan lesz, mivel ez az egész nem tiszta. Eddig a TB leadott egy összeget az orvosi ügyeletnek, amit az önkormányzatoknak ki kellett egészíteni lakosságszám arányosan.

Tiszai Károly polgármester elmondta, Nagyrábé vonatkozásában ez több mint 200.000 Ft.

Dr. Gál Jenő megkérdezte, ezt az összeget, most majd az OMSZ-nak kell kifizetni?

Tiszai Károly polgármester közölte, jelenleg egy évig biztosan nincs kiegészítés.

Dr. Gál Jenő érdeklődött, akkor ezt meg fogja kapni a mentőszolgálat?

Tiszai Károly polgármester elmondta, a 2021. július havi összeget majd az orvosi ügyelet kapja meg.

Dr. Tverdota László megjegyezte, nevezzék ezt bánatpénznek. Kijelentette, ő sem látja át ezt az egész rendszert. Nem érti, hogy ezt az egészet miért kell ennyire siettetni, ebben egy csomó elhibázott dolog volt. Ezt valószínű nem az OMSZ vállalta, hanem ezt megkapták feladatként. Úgy érzi, hogy a témával kapcsolatban mindenki csak rész információkat csepegtet, ezért is alakult ki ez a lehetetlen helyzet. Nem lehetett érdemben tárgyalni senkinek semmiről. Megjegyezte, neki az OMSZ egyik kollégája mondta hat héttel ezelőtt, hogy változásokról lesz szó. Ezzel kapcsolatban volt egy online konferencia tartva.
Annyit tudtak első körben a témával kapcsolatban, amit az országos főigazgató elmondott, hogy az OMSZ tervez egy átállást az ügyelettel kapcsolatban, de azt még nem tudta megmondani, milyen formában.
Annyi értelme van, hogy egy helyre futnak be a hívások és ott kerülnek szortírozásra, hogy ez most ügyelet, nem ügyelet, ki menjen ki a beteghez. Ez egy platinás dolog. A humán erőforrásról azonban nem esett szó. Arról esett csak szó, hogy jó lenne, ha egy-két hónapig kisegítené őket, de azt, hogy hol és kivel, ezt nem tudták megmondani, mert, hogy nem nagyon mondhatnak erről többet.
Közölte, egy nappal a rendszer indulása előtt még azt sem tudták, hogyan ki hol lesz, hova kell mennie. A megyében szeretnének egy telephelyet és ugyanannyi szolgáltató lenne, csak most nem Biharnagybajomban, hanem Sárrétudvariban lesz satelit. Ennek az lenne a lényege, hogy vannak kiemelt helyek, ahol orvos, gépkocsivezető és ápoló működik, viszont lesznek olyan helyek, ahol mentőtiszt vagy orvos lesz, attól függ, kit fognak találni munkerőként. Annyi változás lesz, hogy ez nonstop lesz, tehát ahol orvosi ügyelet működik ott 24 órában szeretnék ezt működtetni, tehát nemcsak délután 4 órától reggel 8 óráig. Berettyóújfaluban, Püspökladányban, akár Hajdúböszörményben 24 órás orvosi ügyeletet próbálnak létrehozni. Megjegyezte, ennél többet nem tudnak. A jelenlegi kísérleti nyúl a legjobb megye, Hajdú-Bihar Megye. Gyakorlatilag a program egy évig menne, és egy év eredményeit figyelembe véve szeretnék majd országosan is kiterjeszteni ezt az egész rendszert.
Előadta, egy hatalmas cégről van szó, és az itt felszabaduló humán erőiket át fogják csoportosítani a szomszédos megyékbe. Úgy érzi, hogy az OMSZ arra számított, hogy lesz egy csomó parlagon levő humánerő, akit egyszerűen áttesznek egyik rendszerből a másikba, de úgy látja, hogy ez nem éppen így sült el, ezért dadog a rendszer mos per pillanat.
Elmondta, július 1-jén a régió vezető, a városi főorvos, az országos nem tudja milyen igazgató kezdték el az OMSZ-nál az ügyeletet, mert nem volt ember.

Tiszai Károly polgármester kiegészítésként elmondta, hogy el kezdték forszírozni, hogy kinek milyen szerződése van és mennyivel kell kiegészíteni. Ha a színvonal nem esik vissza, az orvosi ügyeletnél probléma nem volt, de különösebb szolgáltatás sem volt. Ha a most bevezetésre kerülő rendszer nem lesz rosszabb és nem kell kiegészíteni, akkor minden rendben lesz. Előadta, amikor erről a témáról január-február környékén képviselő úrral is egyeztettek, akkor már a településeknél a hozzájárulás összege kezdett sok lenni, mert az orvosi ügyelet részéről lakosonként 8 Ft-os emelés történt.
Felvetette, mi történik akkor, ha ez a rendszer nem lesz működőképes, és az említett humán erőforrás elmegy máshova. Mi lesz akkor, ha esetleg nem jön vissza a munkaerő, ha itt nem

jön be a rendszer és vissza kell állni? Véleménye szerint, az is előfordulhat, hogy akkor meg majd nem lesz munkaerő.

Dr. Gál Jenő véleménye szerint, aki már elment, az nem fog visszajönni.

Dr. Tverdota László megjegyezte, véleménye szerint ezt a dolgot nem látják át. Kihangsúlyozta, ma a mobilitás sokkal nagyobb, mint ahogy gondolnák. Van olyan ismerőse, aki eljár Békéscsabára, vagy fordítva. Minden azon múlik, hogy ez kinek mennyi örömmel jár, mérlegre teszi a haszon és a költség vonzatait és eldönti azt, hogy marad vagy nem marad. A másik része a bér konszolidáció, az értelemszerűen magával hozza azt, hogy mellé kell tenni ezt a bért, de nem hiszi, hogy a kormányzat ezen meg fog takarítani. Már a szolgáltatók induláskor is többet kínáltak, mint amit eddig ki lehetett belőle hozni. A bérrendezés magával hozta azt, hogy a kórházban tisztességesebben lehet keresni, akkor valószínű ügyeletbe sem fog elmenni ugyanazért a pénzért, az a kolléga, aki eddig elment. Megjegyezte, de ezt majd az idő fogja megmondani.

Tiszai Károly polgármester véleménye szerint a fő cél nem a bérmegtakarítás, hanem a biztonságos ellátás.

Dr. Tverdota László megjegyezte, ezzel kapcsolatban véleménye szerint még nagyon sok megválaszolatlan kérdés van.

Kollárik Péter bizottsági elnök ismertette, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, melyet a bizottság elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelenvolt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel fennálló feladat átadási-átvállalási szerződésének módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Megbízza a polgármestert a szerződés módosítás aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tiszai Károly polgármester az Országos Mentőszolgálattal kötendő megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta.

Szavazáskor jelenvolt 5 képviselő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálattal Együttműködési megállapodást köt az orvosi ügyelet ellátásáról az előterjesztésben foglaltak szerint.

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki elfogadj az Országos Mentőszolgálat által megküldött együttműködési megállapodás az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló 1. sz. módosítását?

Szavazáskor jelenvolt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálattal kötött Együttműködési megállapodás az orvosi ügyelet ellátásáról szóló 1. módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Megbízza a polgármestert a megállapodás 1. módosításának aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester ismertette Nagyrábé nagyközség településrendezési eszközeinek 2021. évi I. részbeni módosításával összefüggésben a beruházással érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló előterjesztést.

Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, tavasz óta folyamatosan húzódott a szerződéskötés a DIGI Kft-vel, több alkalommal került átírásra és módosításra a tervezet. Ahhoz, hogy az engedélyeztetési eljáráshoz a DIGI Kft. hozzá tudjon fogni, ezért a megfelelő szabályozáshoz szükséges a jelenlegi településrendezési és településképi szabályozás módosítása.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az előterjesztést az ügyrendi bizottság megtárgyalta, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasolja. Kihangsúlyozta, a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. vállalja az eljárással kapcsolatos költségek megfizetését.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Dr. Tverdota László képviselő javasolta, hogy ez a létesítmény a telek szélén épüljön meg, hogy a terület többi része még hasznosítható legyen. Megjegyezte, az önkormányzat udvarán található átjátszó miatt úgy hallotta az Ady Endre utca lakóitól, hogy azóta gyakoribbak ezen a részen a villámkárok. Az itt lakók közül több személynek is tönkre ment a tévéje a villámcsapás miatt. Véleménye szerint a viharok idején ezen a környéken sokkal gyakoribbak a villámcsapások.

Tiszai Károly polgármester egyet értett Dr. Tverdota László javaslatával. Ezt a tornyot valóban a földterület szélére lenne logikus elhelyezni, hogy a többi része még hasznosítható legyen. Előadta, egyelőre bérleti díj lesz, nem használati díj került megállapításra.
Elmondta, mivel a falu közepén, az önkormányzat udvarán van a lejátszó torony, ezért biztos, hogy szedi a villámokat. Még ha azt nem is veszik észre, hogy mennyire csap bele a villám, de az elektronikai kisüléseket igen. A hőhatás és a kisülés is okozhat problémát. Viszont 0483/7 hrsz-ú földrészlet az újonnan megépülő állomás közelében nincs semmi, tehát ott ez a jelenség nem áll fenn.
Mivel a napirendi ponttal további hozzászólás nem érkezett, ezért azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyrábé Nagyközség településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) 2021. évi I. részbeni módosításával összefüggésben a beruházással érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. A Nagyrábé Nagyközség külterületi 0483/7 hrsz-ú földrészleten a DIGI adótorony megépítéséhez szükséges településrendezési eszközök módosítását támogatja.

2. A Nagyrábé 0483/7 hrsz-ú földrészletet és közvetlen környezetét, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a földrészleteken tervezett beruházás megvalósíthatósága érdekében. A kiemelt fejlesztési terület kijelölése összhangban van a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII.28.) Korm. rendeletével.

Határidő: azonnal.
Felelős: Tiszai Károly polgármester

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft, valamint a „T4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Bt.-vel kötendő településtervezős szerződést. Elmondta, mint már elhangzott, ennek az eljárásnak minden költségét a DIGI Kft vállalja.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, a háromoldalú szerződést az ügyrendi bizottság megtárgyalta, azt elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tiszai Károly polgármester elmondta, mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért a településtervezési szerződést az előterjesztést szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelenvolt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, valamint a „T4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Bt és a Digi Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közötti településtervezési szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal jóvá hagyja.
Megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. melléklet a 66/2021. (VII. 12.) Kt. határozathoz

TELEPÜLÉSTERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről:

Név:	**Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata**
Székhely:	4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos út 5.
Képviseli:	Tiszai Károly Polgármester

(a továbbiakban: **Önkormányzat)**

másrészről:

Név:	**DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely:	1134 Budapest, Váci út 35.
Képviseli:	Dragos Spataru ügyvezető
Adószám:	12175136-2-44
Cégjegyzékszám:	01-09-667975
Számlaszám:	13700016-03848016-00000000

(a továbbiakban: **Célmegvalósító)**

harmadrészt:

Név:	**"T 4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Bt**
Székhely:	4029 Debrecen, Lórántffy u. 25/B.
Képviseli:	Kőszeghy Csanád Ábel ügyvezető
Adószám:	22865876-1-09
Cégjegyzékszám:	09-06-004732
Számlaszám:	10103434-14746828-00000004

(a továbbiakban: **Tervező**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1./ Nagyrábé Nagyközség Településszerkezeti Terve, Nagyrábé Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2005 (XII.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a településkép védelméről szóló 32/2017 (XII.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: településképi rendelet) tartalmaz szabályozást Nagyrábé község közigazgatási területére vonatkozóan.

2./ Célmegvalósító a további fejlesztési szándékainak megfelelő építési övezeti besorolást kíván megteremteni a településrendezési eszközökön. A Célmegvalósító kezdeményezése az Önkormányzat előtt ismert. Ezen oknál fogva e szerződésben foglaltak végrehajtása során a felek együttműködnek.

3./ Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban. Étv.) 30/A §-a alapján az Önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett ingatlanon beruházni szándékozóval, melynek keretében a szerződés tárgya lehet különösen:

- a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök kidolgozásának finanszírozása,
- azon egyéb költségeknek, vagy egyéb ráfordításoknak a cél megvalósítója általi átvállalása, amelyek a cél megvalósításának
  - előfeltételei – az érintett terület előkészítése, ennek keretében a telekviszonyok rendezése vagy megváltoztatása, a talaj megtisztítása – vagy
  - következményei – a szükséges kiszolgáló intézmény és infrastruktúra-fejlesztések –, és azok megvalósítása az önkormányzatot terhelné.

4./ Tekintettel arra, hogy az Étv. értelmében a településrendezési eszközt és annak módosításait az Önkormányzat az arra jogosult településtervezővel készítteti el, továbbá figyelemmel arra, hogy az Étv. alapján a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának jóváhagyása előtt az Önkormányzat köteles véleményezési eljárást lefolytatni a jogszabályban meghatározott államigazgatási és egyéb szervekkel, szervezetekkel, közvetlen kapcsolattartás szükséges az eljárás során az érintett területre elkészítendő szabályozási tervezet vonatkozásában a Tervezővel. Figyelemmel továbbá arra, hogy az Étv. 16/A. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében szükséges a szerződésben rögzíteni azt, hogy a Tervező mely esetekben és milyen módon vesz igénybe társtervezőt, illetőleg szakági tervezőt (altervezőt), szerződő felek háromoldalú megállapodást kötnek, melyben megállapításra kerülnek az Önkormányzat, a Célmegvalósító és a Tervező egymás viszonylatában felmerülő jogai és kötelezettségei.

5./ Az előzőekben foglaltak alapján, illetve annak érdekében, hogy az érintett terület fejlesztését lehetővé tevő szabályok (előírások, követelmények) a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításába beépítésre kerülhessenek, szerződő felek egymással az alábbi szerződést kötik.

II. A szerződés célja, tárgya

1./ A szerződés célja, hogy a szerződő felek jogaik érvényesítése és kötelezettségeik teljesítése útján a rendelkezésre álló településrendezési eszközök felhasználásával 0483/7 hrsz terület vonatkozásában az Önkormányzat ellássa településfejlesztési feladatait oly módon, hogy a fejlesztési beruházási tevékenységet a fejlesztésben közvetlenül érdekelt Célmegvalósító saját költségén elvégzi azzal, hogy e cél megvalósításának azon előfeltételeit, illetőleg következményeit is átvállalja, amelyek az Önkormányzatot terhelnék.

2./ A településrendezési eszközök módosításának konkrét célja a tervezési területre a következők szerint:

> Nagyrábé nagyközség településrendezési eszközeinek és településképi rendeletének módosítása a Nagyrábé 0483/7 helyrajzi számú területen távközlési adótorony építésének lehetővé tétele érdekében.

3./ A szerződés tárgya a tényleges fejlesztési adatokra alapozottan a tervezési területen (továbbiakban: terület) a településrendezési tevékenység előkészítése, az előzményekben vázolt, fejlesztést lehetővé tevő szabályozási tervi előírások kidolgozása a Célmegvalósító költségére.

III. Tervezési díj

1./ A Tervezőt a jelen szerződésben meghatározott tervezési feladat elkészítéséért tervezési díj illeti meg, melyet a Célmegvalósító fizet meg részére, az alábbiak szerint:

> I. 300 000,- Ft (ÁFA mentes), összesen bruttó háromszázezer forint összegre a jóváhagyásra előkészített településrendezési dokumentáció leszállítását követő 15 napon belül.
>
> II. 100 000,- Ft (ÁFA mentes), összesen bruttó százezer forint összegre a jóváhagyásra előkészített településképi rendelet módosítás leszállítását követő 15 napon belül.

IV. Felek jogai és kötelezettségei

A./ A Célmegvalósító

1./ Kötelezettséget vállal arra, hogy saját költségére a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat és szabályozási terv) – felek által kölcsönösen egyeztetett program és szakmai tartalom alapján történő – kidolgozását finanszírozza.

2./ A terv véleményezésében érdekelt államigazgatási szervek előírásait, módosítási, vizsgálat készítési igényeit teljes mértékben saját költségén köteles teljesíteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevételek következtében esetlegesen szükségessé váló, a településrendezési eszközön végrehajtandó változtatási kötelezettségek a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti ismételt véleményeztetési eljárás lefolytatását vonhatják maguk után.

3./ Vállalja a településrendezési eszközök elkészítéséhez a külön jogszabály alapján e szerződés tárgyát érintő területre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat elkészítését amennyiben az az eljárás során szükségessé válik.

4./ Vállalja a településrendezési eszközök elkészítéséhez a külön jogszabály alapján e szerződés tárgyát érintő területre vonatkozó régészeti terepbejárás **és** örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését amennyiben az az eljárás során szükségessé válik.

5./ A Tervezőnek a III. 1./ pont szerinti tervezési díjat megfizeti.

B./ Az Önkormányzat

1./ Kijelenti, hogy a Célmegvalósító által tervezett településfejlesztési programot, – a II. 1./ pont szerinti területre vonatkozó, II. 2/ szerinti szabályozás felülvizsgálatát – nem tartja érdekeivel ellentétes hosszú távú településpolitikai célkitűzésnek.

2./ Kötelezettséget vállal arra, hogy a fenti pontban foglaltak érdekében a módosítási javaslatot a Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv 2020. évi módosítási eljárásába felveszi, és a tervdokumentáció szakmai településrendezési tartalma alapján az irányadó

jogszabályokban rögzített településrendezési eljárást a véleményezési dokumentáció átvételét követő 30 napon belül megindítja.

3./ Közhatalmi feladatának ellátása során, mint jogalkotó, nem vállal(hat) kötelezettséget a Célmegvalósító által kezdeményezett program megvalósításának keretet biztosító településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosításának elfogadására. Ebből eredő kárért az Önkormányzatot kártérítési kötelezettség nem terheli.

4./ Tájékoztatja a Célmegvalósítót és a Tervezőt arról, hogy a véleményezési eljárás során, a véleményezésre jogosultak részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott, továbbá a nyilvánossági szakaszban az érintettek részéről érkező észrevételek alapján szükségessé válhat a Célmegvalósító programjának esetleges módosítása is, mely együtt járhat a változtatás miatti esetleges véleményeztetési kötelezettséggel. Az ilyen okból bekövetkező módosulás azonban az Önkormányzatnak nem felróható, így a módosulásból származó esetleges károkért felelősséggel sem tartozik.

5./ Megbízza a Tervezőt településrendezési eszközei módosításának elkészítésével az érintett területre vonatkozóan.

6./ Kötelezettsége a Korm. rendeletben előírt előkészítő és egyeztető eljárás lefolytatása, melynek lezárását követően a tervet a Képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

7./ Kijelenti, hogy a tárgyi tervezési munkára más tervezővel tervezési szerződést nem kötött.

8./ Jogosult a tervet korlátozásmentesen használni, és azzal szabadon rendelkezni.

C./ A Tervező

1./ Elvállalja az érintett területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításának elkészítését a Célmegvalósító és az Önkormányzat által e szerződés keretében meghatározottak szerint.

2./ A tervet a hatályos településszerkezeti terv és helyi építési szabályzata előírásaihoz és rajzi mellékleteihez illeszkedően készíti el.

3./ Számla szerinti pénzkövetelésre jogosult, ha a Célmegvalósító és az Önkormányzat a szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítését igazolta. A Célmegvalósító köteles a Tervező számláját kiegyenlíteni. A számla késedelmes kiegyenlítése esetére a Tervező késedelmi kamatként a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének követelésére jogosult.

4./ Tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a tervet jogosult korlátozásmentesen használni, és azzal szabadon rendelkezhet.

5./ Amennyiben a tervezési feladat a Célmegvalósító vagy az Önkormányzat által támasztott igények, vagy a Korm. rendelet szerinti előkészítés, illetőleg az egyeztetés során harmadik személy miatt megoldhatatlanná válna, vagy szakmailag elfogadhatatlan megoldás lenne az elvárás (vis-maior), úgy a Tervező a szerződést jogkövetkezmény nélkül egyoldalúan felmondhatja. Ilyen esetben a Tervezőt a tervezési díjnak az addig elvégzett munkával arányos része illeti meg.

6./ A beérkezett véleményekkel kapcsolatban tervezői észrevételeket tesz.

V. A szerződés teljesítésének határideje

1./ A településrendezési terv módosításának ütemezése:

I. Adatkérések és környezeti vizsgálat szükségességét eldöntő megkeresések megküldése:

a szerződés aláírását követő 14. nap.

II. A rendezési terv módosítás végső szakmai véleményezési dokumentációjának elkészítése:

A partnerségi véleményezés lezárását követő 15. nap.

A Tervező teljesítése akkor befejezett, ha a jogszabály által előírt véleményezési eljárás befejeződött, az annak megfelelően előkészített tervet az önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyta, a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási, és egyéb megküldendő jóváhagyott településrendezési eszközöket az Önkormányzat részére átadta.

VI. Tervdokumentáció tartalma

1./ jóváhagyásra kerülő munkarészek:

a) településszerkezeti terv módosítása (ha szükséges),

b) HÉSZ módosítás,

c) településképi rendelet módosítás.

VII. Tervdokumentáció példányszáma:

1./ 1-1 pld. teljes tartalmú végső véleményezési tervdokumentáció

a) partnerségi egyeztetési dokumentáció a szükséges példányszámban és dokumentálási formában.

b) végső szakmai véleményezési dokumentáció a szükséges példányszámban és dokumentálási formában.

2./ önkormányzati jóváhagyásra előkészített tervdokumentáció

3./ jóváhagyást követően átvezetett záradékolt tervdokumentáció:

a) 1 pld. teljes tartalmú papír alapú és 1 pld CD tervdokumentáció az Önkormányzat részére

b) jogszabályban meghatározott, kötelezően továbbítandó tervanyag,

c) 1 pld CD a Célmegvalósító részére.

4./ Tervező köteles a képviselő-testületi döntésnek megfelelően átvezetett és záradékolt szabályozási tervet az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

5./ A Tervező társtervezőt és szakági tervezőt vehet igénybe.

6./ A Tervező szavatol azért, hogy e szerződés tárgyát képező terv(ek)ben foglalt megoldásokra harmadik személynek nincs olyan joga, amely a felhasználást akadályozná, vagy amelynek alapján harmadik személy díjazást vagy kártérítést követelhetne.

VIII. Felelősségi rendelkezések

1./ Szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében, azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvnek a szavatosságra vonatkozó általános szabályai szerint.

IX. Egyéb rendelkezések

1./ Jelen szerződés rendelkezései – külön jogszabály szerint – a felek mindenkori jogutódaira is érvényesek. Amennyiben a szerződés egyes rendelkezései érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.

2./ Miután a jelen szerződésben részletezett tervdokumentáció szerzői jogi védelem alatt áll, így a Tervező és a Célmegvalósító már most hozzájárulnak ahhoz, hogy annak átadása után az Önkormányzat azt díjfizetés és időbeli korlát nélkül szabadon felhasználhatja. A szabad felhasználás kiterjed a harmadik személy számára történő rendelkezésre bocsátásra, mely rendelkezésre bocsátás elsősorban, de nem kizárólagosan a településrendezési eszközök módosítása során a szakmai munkavégzést lebonyolító településtervező köztisztviselő számára történő átadást jelenti.

3./ Amennyiben felek között olyan jogvita keletkezik, amelyet peren kívül nem tudnak rendezni, úgy a Felek a jelen szerződésből származó jogvitáik eldöntésére a Debreceni Járásbíróság illetékességét kötik ki.

4./ Szerződő felek jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., továbbá az Étv. vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

4./ Különfélék:

- **Döntés REKI pályázat benyújtásáról**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tiszai Károly polgármester elmondta, megjelent a REKI pályázati kiírás. Ez egy támogatási kérelem a kifizetetlen számlákra. Véleménye szerint éljenek ezzel a lehetőséggel. Elmondta, március-április környékén adták be az első REKI támogatást, ekkor az igényelt támogatás 40 %-át megkapták. Megkérdezte, ki az, aki egyet ért a támogatási igény benyújtásával?

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be *Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet I. 5. pontja* alapján az önkormányzatok rendkívüli támogatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, püi vezető

- **Szociális célú tüzelőanyag támogatás igényléséről**

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester ismertette, megjelent a szociális célú tüzelőanyag támogatással kapcsolatos pályázati kiírás. Megkérte Majoros Emese jegyzőt, ismertesse a pályázati feltételeket.

Majoros Emese jegyző tájékoztatásul elmondta, a pályázat keretén belül 1350 q barnakőszén igényelhető, melyhez 857.250 Ft önerő szükséges, kéménylombos fa esetén 450 q igényelhető, melynek önereje 571.500 Ft, lágylombos fából 675 q igényelhető, melyhez 857.250 Ft önerő biztosítása szükséges.

Dr. Tverdota László megkérdezte, tavaly hány fő igénylő volt? Ezt azért kérdezte, hogy hozzávetőlegesen mennyi szén jutna háztartásonként.

Majoros Emese jegyző a kérdésre válaszolva közölte, 222 fő részesült a támogatásból és háztartásonként 5 q szenet kaptak.

Tiszai Károly polgármester elmondta, voltak olyan polgármester kollégái, akik ragaszkodtak a fához, de már ők is feladták. Mivel sorba jöttek a kifogások, hogy vizes volt a fa, görcsös volt, az egyik vékony, a másik vastag volt.

Dr. Gál Jenő közölte, itt is volt már régen.

Tiszai Károly polgármester elmondta, már tavaly is ki kellett fizetni az önkormányzatnak a szállítási díjat, itt helyben pedig az önkormányzat kiszállította a lakosoknak. Véleménye szerint a szén kiosztása sokkal egyszerűbb, ezzel szemben a fa viszont nagyon macerás. Megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, hogy a szociális célú tüzelőanyag támogatás keretén belül nyújtsanak be támogatási igényt barnakőszénre?

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2021. (VII. 12.) Kt. határozat

1./Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet I.2.2.1. pontja alapján települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra.

2./A képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tüzelőben részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

3./A képviselő-testület vállalja, hogy a szociális rászorultság és a 2021. évi igénylés részletes feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

4./A tüzelő szállításából eredő költségeket és az önrészt az önkormányzat saját költségvetése terhére biztosítja.

5./Az igényelt barnakőszén mennyiség 1350 q.

Határidő: 2021. augusztus 31. és folyamatos
Felelős: polgármester

- **Tájékoztatás**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tiszai Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy hivatalosan is megjelent, hogy a BM felé benyújtott pályázatuk támogatásra érdemesnek ítélték. A pályázat keretén belül a Liszt Ferenc körút betonos része kerül felújításra. Megjegyezte, legutóbbi ülésükön pont erre az útra tett panaszt Gyarmati Sándorné, hogy nagy lyukak vannak rajta, de már most a felújítással megoldódik a probléma. Előadta, 20 M Ft-ra lehetett pályázni, 17 M Ft-ot kaptak, amihez 5 % önerő biztosítása szükséges.

Dr. Gál Jenő megkérdezte, csak a betonozott rész kerül felújításra?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre igennel válaszolt, csak az lesz felújítva, mivel a többi része jó az útnak. Megjegyezte, ez az út nem lesz megcsinálva a fürdőig, csak a kanyarig.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, akkor a Liszt Ferenc körút a főutcától a kanyarig teljesen aszfalt borítást kap?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre igennel válaszolt. Tájékoztatta továbbá a testületet arról, hogy megnyíltak a TOP-os pályázatok. Ezzel kapcsolatban már volt előzetesen egy igényfelmérés is.
Ismertette, pályázni lehet belterületi utak felújítására, belvízelvezetésre, a művelődési ház külső energetikai felújítására, valamint termelői piacra. A pályázat keretén belül 400 M Ft körüli összegeket lehet igényelni. Ismertette, megkezdték a belvízelvezetéssel kapcsolatos tervezést, amihez átnézték a problémás utcákat. A pályázat keretén belül megvalósításra kerülne a Nádasrét zug teljes árokfelújítása, mivel itt eső után megáll a víz. A Táncsics és a József Attila utcáról ki kell vezetni a vizet a Liszt F. körútra, ha ez már megújul fedett árokkal. A Jókai és a Kölcsey utcákon is fedett árok kerülne kialakításra. A Vénkert utcáról pedig a Berekéri-csatornába kerülne kivezetésre a víz. A benzinkúttól lefele a Rétszentmiklósi és a Kerekerdő utcáról is kivezetésre kerülne a csapadékvíz a csatornába. Összefoglalva, 1050 méter meglévő földmedrű árok jókarbahelyezése, 2050 méter tervezett burkolt árok, valamint 1400 méter tervezett földmedrű árok megvalósítására fog épülni a pályázat.

- **Egyéb**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Tiszai Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, egyre gyakrabban előforduló probléma, hogy a zöldhulladék lerakóhoz illegálisan tesznek le szemetet, amit a kihelyezett kamerák is rögzítenek. Ezen keresztül mindenki azonosítható. Közölte, ezt már több alkalommal jeleztek a rendőrség felé.

Dr. Tverdota László elmondta, érti a problémát, de ez már évek óta fennáll és az éves beszámoló megvitatásakor minden alkalommal szóvá tette, de ezzel kapcsolatban gyakorlati lépés nem történt. Jogszerűen fellépni csak úgy lehet, ha betartják a szabályokat.

Tiszai Károly polgármester elmondta, az elmúlt két hétben háromszor került letakarításra ez a terület. Megjegyezte, legutóbb lerakott szemétben biharnagybajomi címmel ellátott borítékok voltak. A kamerafelvétel alapján egyértelműen be lehet azonosítani a gépjárműveket.

Majoros Emese jegyző közölte, minden egyes esetet jeleztek a rendőrségnek.

Tiszai Károly polgármester elmondta, minden egyes autó rendszáma kristálytisztán látszik a felvételeken.

Dr. Tverdota László érdeklődött, hogy a rendőrség tud ezzel kezdeni valamit?

Majoros Emese jegyző a kérdésre válaszolva közölte, nem tud, mivel elvették a rendőrségtől a hatáskört.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megjegyezte, de a kormányhivatal tud.

Tiszai Károly polgármester elmondta, a zöldhulladék lerakónál a lerakott gally mellé odateszik a rengeteg műanyag zsákot a 40 fokban, amit, ha megsüt a nap, kigyullad, a tűz tovább terjedésével pedig környező búzatáblák leégnek. Megjegyezte, azt is tudják, kik azok a személyek, akik ezeket ott elhelyezték.

Dr. Tverdota László megkérdezte, ezt a szolgalmi utat nem tudja lezárni az önkormányzat?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre válaszolva közölte, nem igazán, mivel azon a részen magántulajdonban lévő földek vannak.

Dr. Tverdota László felvetette, hogy azok a gazdák, akiknek ott van a földje, kapjanak kulcsot a sorompót lezáró lakathoz.

Tiszai Károly közölte, ezt a földesgazdákkal kellene megbeszélni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, ez nem megbeszélés tárgya, le kell zárni és szólni nekik, hogy itt a kulcs.

Dr. Tverdota László kijelentette, vállalja, hogy megbeszéli az érintettekkel.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így Tiszai Károly polgármester 12 óra 48 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Tiszai Károly
polgármester

Majoros Emese
jegyző