



Hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. számunk: 1841/ *18*/2013.

Ügyintézőnk: Dr. Virág Valéria

Grigorszky Tünde

**Tárgy: Nagyrábé szennyvíztisztító telepének
és települési szennyvízhálózatának vízjogi
létesítési engedélye**

Vízikönyvi szám: Sárréti főcs. X/715.

KÜJ: 100157565

HATÁROZAT

1./ Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, (4173 Nagyrábé, Kossuth u. 5. sz) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy Nagyrábé település szennyvíztisztító telepét és szennyvízelvezetését a Biogeist Aqua Kft., Budapest, által készített 2012. decemberi keltezésű terv és a 2013. februári keltezésű kiegészítés szerint megépítse.

2./ Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki adatai:

A./ Gravitációs szennyvízhálózat

Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztító akna (db)	Tisztító idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
1-0-0	Pákász, Hunyadi János	539,0	11	5	20	151,3
1-1-0	Rákász, Füstí, Vörösmarty	597,0	8	6	14	107,0
1-1-1	Érhát	571,0	9	5	18	206,6
1-1-2	Füstí	223,5	3	3	11	83,9
1-2-0	Telekhalom, Füstí	438,0	7	5	23	195,6
1-3-0	Telekhalom	565,0	6	6	38	281,5
1-4-0	Rétszentmiklósi, Vénkert	523,5	8	6	37	297,6
1-4-1	Rétszentmiklósi, Vág	266,5	3	3	12	108,5
1-5-0	Rétszentmiklósi,	266,5	3	3	14	143,4
1-5-1	Rétszentmiklósi,	137,5	2	2	8	53,1
1-6-0	Esze Tamás	368,5	5	4	21	130,7
Összesen		4496	65	48	216	1759,2



Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztít ó akna (db)	Tisztít ó idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
2-0-0	Bem József, Arany János, Hunyadi János	794,5	15	7	40	367,0
2-1-0	Nyíl, Vénkert	723,0	11	6	51	349,5
2-1-1	Nyíl, Rétszentmiklósi, Kerekerdő, Sósút	626,0	10	7	25	187,5
2-1-1-1	Rétszentmiklósi	225,5	3	2	11	107,2
2-1-1-1-1	444/2 hrsz.	97,58	2	0	6	42,1
2-1-1-2	Vörösmarty	456,5	5	5	20	156,0
2-1-1-3	Kerekerdő	50,0	1	0	2	15,7
2-1-2	Hunyadi	234,5	3	2	12	101,3
2-1-2-1	Erkel Ferenc	39,0	0	1	1	9,5
2-1-2-2	Kölcsey	226,0	3	2	9	56,2
2-1-3	Vénkert	247,5	4	3	21	133,9
2-2-0	Arany János	62,0	1	1	4	35,2
2-3-0	Arany János, Vénkert	360,0	4	4	27	217,4
2-4-0	Jókai, Vénkert	365,5	6	3	21	134,3
2-5-0	Hunyadi János	50,0	1	0	2	8,3
Összesen		4557,5	69	43	252	1921,1

Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztít ó akna (db)	Tisztít ó idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
3-0-0	Liszt Ferenc, Kossuth	1063,5	21	8	62	633,6
3-1-0	Liszt Ferenc, Dózsa György	1003,5	20	9	53	545,5
3-1-1	Bocskai	267,5	4	4	21	156,6
3-1-2	Gyóni Géza, Ady Endre	492,5	11	4	36	285,9
3-1-2-1	Ady Endre	141,5	3	2	10	65,7
3-1-2-2	Bartók Béla	117,5	3	1	13	97,1
3-1-3	Bánát	223,0	5	2	13	81,9
3-2-0	Liszt Ferenc, Rögös	313,0	6	3	3	23,5
3-2-1	Petőfi	54,0	1	1	2	11,4
3-2-2	Bogárzó, Rákóczi Ferenc	290,5	7	3	16	93,7
3-2-3	Rögös	119,5	3	0	4	30,2
3-3-0	Táncsics	216,5	3	2	13	82,7
3-4-0	Liszt Ferenc	210,0	3	2	11	78,7
3-5-0	József Attila, Rákóczi Ferenc	310,0	4	3	18	132,8
3-5-1	Rákóczi Ferenc	42,0	1	0	2	18,0
3-6-0	Liszt Ferenc	45,0	1	0	1	4,9



3-7-0	Feszi Árpád	191,0	3	2	12	69,5
3-8-0	Rétszentmiklósi	252,5	6	1	7	75,9
3-9-0	Nádasrét	333,5	5	3	16	183,5
3-10-0	Kossuth Lajos	54,5	3	0	4	35,2
Összesen		5741,0	113	50	317	2706,3
Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztít ó akna (db)	Tisztít ó idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
4-0-0	Pusztáér, Kistorony, Aradi Vértanúk, Damjanich	716,5	12	7	36	267,0
4-1-0	Pusztáér, Dózsa György	714,0	11	5	22	232,1
4-1-1	Tank	146,5	2	1	10	84,3
4-1-2	Aradi Vértanúk	326,5	4	4	26	232,9
4-2-0	Pusztáér, Damjanich	545,0	11	4	31	323,1
4-2-1	Damjanich, Madách	297,5	4	3	5	43,2
4-2-2	Tank	204,0	3	2	18	121,7
4-3-0	Tank	191,0	2	2	14	111,2
4-4-0	Kistorony	124,5	2	1	9	58,2
Összesen		3265,5	51	29	171	1473,7

Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztít ó akna (db)	Tisztít ó idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
5-0-0	Hajnal, Széchenyi	642,5	11	6	46	405,6
5-1-0	Hajnal	81,0	2	1	6	47,9
5-2-0	Hajnal	279,0	4	3	19	137,9
5-3-0	Széchenyi	127,0	3	1	10	59,6
Összesen		1129,5	20	11	81	651

Csatorna jele	Beépítés helye utca	Gravitációs KG PVC DN200 Hossza (m)	Tisztít ó akna (db)	Tisztít ó idom (db)	Házi bekötések KG PVC DN160	
					Száma (db)	Hossza (m)
6-0-0	Nádasrét	361,5	5	3	15	137,6
6-1-0	Nádasrét	48,5	1	0	1	0
Összesen		410,0	6	3	16	137,6

B./ Nyomóvezetékek

Csatorna jele	Hossza (m)	Anyag, átmérő	Becsatlakozik
NY-1	1041,0	D160	szennyvíztelep
NY-2	208,0	D110	1-2-0
NY-3	730,5	D110	2-2-0



NY-4	523,0	D90	3-1-0
NY-5	110,5	D63	3-0-0
NY-6	121,5	D63	3-9-0
NY-T	1531,5	D160	Csillapító akna

C./ Átemelők

Átemelő jele	Beépítés helye utca	NA m	Q l/s	Emelési mag. M	Szivattyú típusa Beépítésre kerül: 1+1 db	Biofilter típusa	Csatlakozó nyomóvezeték
1. átemelő	Pákász	2	12,1	15,3	NP3127 MT437	BZ 12 L	NY-1
2. átemelő	Bem József	2	8,6	8,5	NP3102 MT463	BZ 12 L	NY-2
3. átemelő	Liszt Ferenc	2	6,8	14,5	CP3127 HT484	BZ 11 L	NY-3
4. átemelő	Pusztaiér	1,6	7,78	10,1	CP 3085 HT252	BZ 11 L	NY-4
5. átemelő	Hajnal	1,4	3,2	9,7	DP3057 MT232	BZ 11 L	NY-5
6. átemelő	Nádasrét	1,4	3,3	9,6	DP3057 MT232	BZ 11 L	NY-6

II./ Szennyvíztisztítás

A telep hidraulikai terhelése: $Q = 250 \text{ m}^3/\text{d}$
Terhelési kapacitás: 2580 LE

A szennyvíztisztító telep műtárgyai

Szippantott szennyvíz fogadó akna

Mérete: 2 m x 3 m x 1,8 m

$V = 10 \text{ m}^3$

Telepi átemelő:

Mérete: 1,6 m x 5,0 m

2 db szivattyú

Gyártmány: Flygt

Típus: CP 3085

Villamos teljesítmény: 2,2 kW

Villamos teljesítmény: 0,1 kW

Az egyesített műtárgy medencéi, gépészeti helyiségei, gépészeti berendezések

Mechanikai tisztítás:

1 db finomrács és homokfogó berendezés

Gyártmány: Noggerath

Típus: ECO Combi

Teljesítmény: $Q = 15 \text{ l/s}$

Villamos teljesítmény: 2,75 kW

2 db laptolózár

Gyártmány: VAG

Típus: ZETA



Szelektor medence 2 db

Méret: $2 \times 2,5 \times 5,0 \times 5,5 \text{ m}$, $V_{\text{egyenként}} = 62,5 \text{ m}^3$

2 x 4 db levegőztető elem

Gyártmány: Flygt

Típus: XR

SBR medence 2 db

Méret: $2 \times 15 \text{ m} \times 5 \text{ m} \times 5,5 \text{ m}$ $V_{\text{egyenként}} = 375 \text{ m}^3$

2 db keverő

Gyártmány: WILO-EMU

Típus: TR 50-2

Villamos teljesítmény: 4,5 kW

2 x 80 db levegőztető elem

Gyártmány: Flygt

Típus: Sanitere WE 9"

Teljesítmény: $2-5 \text{ m}^3/\text{fej/h}$

2 db dekanter

Gyártmány: Flygt

Villamos teljesítmény: 0.15 kW

Izapsűrítő műtárgy

Mérete: $\varnothing 6,0 \text{ m} \times 5,5 \text{ m}$ $V = 140 \text{ m}^3$

1 db keverő

Gyártmány: Wilo-EMU

Típus: TR 50-2

Névleges teljesítmény: 3,5 kW

Tengelyteljesítmény: 2,75 kW

Fertőtlenítő medence

Méret: $10,4 \times 2,5 \times 2,5 \text{ m}$

Légfúvó gépházban

3 db légfúvó

Gyártmány: Kaeser

Típus: BB 88 C

Névleges teljesítmény: 11,0 kW

Tengelyteljesítmény: 8,5 kW

Feszültség: 400V/50Hz

Differenciál nyomás: 600 mbar

Légszállítás: $5,44 \text{ m}^3/\text{min}$

Védettség: IP 55

Tömeg: 314 kg

Zajszint: 69 dB (A)

5 db pillangószelep

Gyártmány: EBRO

Méret: DN 60, PN 10

Típus: Z 011-K 1



Iszapvíztelenítő gépházban

1 db szalagszűrőprés

Gyártmány: AVM

Típus: SPA 750

Főladott iszap: 4-8 m³/h

Motor: 0,55 kW

Flokkuláló: 8 m³/h

2 db iszapszivattyú:

Gyártmány: SEEPEX

Típus: BN 10-6 L

Szállítási teljesítmény: 2-8 m³/h

Villamos teljesítmény: P=2,2 kW

2 db PE keverő-adagoló

Térfogat: 1,5 m³

Villamos teljesítmény: 0,37 kW

1 db PE adagoló szivattyú

Gyártmány: SEEPEX

Típus: BN 05-12L/A1

Adagolási teljesítmény: 100-600 l/h

Villamos teljesítmény: 0,75 kW

1 db mosató szivattyú

Nyomás fokozat: H= 8 bar

Szállítási teljesítmény: Q= 6 m³/h

Villamos teljesítmény: P= 2,2 kW

1 db vasszulfát adagoló szivattyú

Gyártmány: Dosapro Milton Roy

Típus: LMI

Teljesítmény: Q= 5 l/h

Nyomás: H=7,2 bar

Befogadó

Megnevezése: Berek-ér-Pusztai ér

Bevezetés szelvény száma: 20+569

Mértékadó vízszint: 88,3 mBf

Bevezetési fenékszint: 87,28 mBf

Fenékszint: 86,61 mBf

Fenékszélesség: 1,0 m

Tervezett mederburkolat anyaga: 80 x 50 x 10 cm-es betonlap burkolat min. 20 x 40 cm-es talpgerendával és lezáró fogakkal.

Mederburkolat hossza: 5-5 m

Befogadó minősítése: időszakos (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet)



3./ Engedélyes köteles:

a./ A kivitelezés megkezdésének időpontját a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni és a felelős műszaki vezető nevét, címét és képesítését megadni.

A kivitelezés megkezdése előtt az érintett közművek kezelőivel újabb egyeztetést tartani.

A kivitelezés során a közműkezelők előírásait betartani.

b./ A kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben /az építőipari kivitelezési tevékenységről/ foglaltakat betartani.

c./ A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést – tervekkel dokumentáltan – a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni és arra engedélymódosítást kérni.

d./ betartani az alábbi előírásokat:

d.1. A megvalósítás során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm., illetve a műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletek előírásait.

d.2. A kivitelezést úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel valósuljon meg. Az építés során a felszíni-, és felszín alatti vizek, a talaj és a levegő szennyezési lehetősége kizárt legyen. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe engedély nélkül bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

d.3. A szennyvízhálózat és tisztító telep építési munkái a 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet melléklete szerinti Vízügyi Biztonsági Szabályzat 4.02 A) vonatkozó előírásainak betartásával végezhetőek.

d.4. A szennyvízelvezető rendszer kialakítása során törekedni kell a szennyvizek rövid tartózkodási idejének biztosítására, a szaghatások megelőzésére, valamint az iszaplerakódások elkerülésére. A szennyvízelvezető rendszer minden elemét vízzáró módon kell kialakítani.

d.5. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a vízilétesítmények kiépítése az építés alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl.: telkek megközelítését; balesetveszélyt ne okozzon).

d.6. A szennyvízelvezetés és tisztítás létesítményeit úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei. A szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének a legfontosabb gépészeti berendezések hideg tartalékával, valamint tartalék áramforrással kell rendelkeznie, amelyek teljesítményének elegendőnek kell lennie a folyamatos és biztonságos üzemeltetéshez.

d.7. A közüzemi szennyvízcsatorna hálózatba csak olyan szennyvíz vezethető, olyan bekötés engedélyezhető, melynek szennyezőanyag tartalma nem haladja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében megállapított, vagy hatósági határozatban előírt küszöbértékeket.



d.8. Az elválasztott rendszerű csatornahálózatba csapadékvíz nem vezethető. A szennyvízelvezető hálózatot úgy kell megvalósítani, az aknákat és a tisztító idomokat úgy kell beépíteni, hogy csapadékvíz ne kerülhessen a hálózatba.

d.9. Az elkészült szennyvízelvezető csatornahálózat működéséhez a megvalósítást követően **3 hónapos próbaüzemet** kell tartani.

d.10. A szennyvíztisztító telepet úgy kell kialakítani, hogy az közúti járművel megközelíthető legyen.

d.11. A szennyvíztisztító telep technológiai és gépészeti egységeinek működését, valamint vezérlését szolgáló és felügyelő folyamatirányító és adatrögzítő rendszert kell kiépíteni, valamint a befogadóba vezetett tisztított szennyvíz mennyiségének pontos mérési és regisztrálási lehetőségét meg kell valósítani.

d.12. A szennyvíztisztító telepen a szennyvízminta-vétel lehetőségét biztosítani kell azokon a pontokon, ahol a vizsgálat elvégzése az optimális üzemvitel szempontjából szükséges. A tisztított szennyvíz mintavételhez reprezentatív, szabványos minta vételére alkalmas, biztonságosan megközelíthető, a munkavédelmi előírásoknak megfelelő mintavételi helyet kell kiépíteni.

d.13. A befogadóba történő tisztított szennyvíz-bevezetésnek rendkívüli körülmények között, a befogadó mértékadó belvízszintjét meghaladó rendkívüli vízszintek esetén is biztosítottnak kell lennie. A partrongálódás és mederelfajulás megelőzésére szükséges védőműveket - a befogadó kezelőjével egyeztetett módon - kell kivitelezni

d.14. A tervezett befogadó kezelője a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, melynek K00699-0007/2013. számú vagyonkezelői, valamint a K00699-0009/2013. és K00411-0018/2013. számú nyilatkozataiban foglalt előírásokat be kell tartani.

A közérdek mértékét meghaladó, illetve a fenntartással összefüggő vízimunka elvégzéséhez a fenntartó hozzájárulása szükséges. A fenntartó és az igénylő a felmerülő munkákról és többletköltségekről, az ezzel kapcsolatos fizetési kötelezettség mértékéről, módjáról külön szerződésben kell megállapodjon. A szerződés tartalmi követelményeit a 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet tartalmazza. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni szükséges a Tiszántúli Vízügyi Igazgatósággal készített, a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú szerződést a többlet fenntartási és átemelési költségek viselésével kapcsolatban.

d.15. A szennyvíztisztító telepről a befogadóba vezetett, tisztított szennyvíz szennyező anyag tartalmára vonatkozóan a következő határértékeket állapítom meg:

Sorszám	Megnevezés	Határértékek	A határérték típusa ja 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján]
1.	pH	6,5 -9	Területi
Szennyezőanyagok megnevezése			
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	65 mg/l	Egyedi
3.	Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	22 mg/l	Egyedi
4.	Összes nitrogén (öN)	20 mg/l	Egyedi



5.	Összes szervesetlen nitrogén	20 mg/l	Egyedi
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén V.1-XI.15.	2 mg/l	Egyedi
7.	Ammónia-ammónium-nitrogén XI.16-IV.30.	8 mg/l	Egyedi
8.	Összes foszfor ($P_{\text{összes}}$)	1 mg/l	Egyedi
9.	Összes lebegőanyag	20 mg/l	Egyedi
10.	Összes só	2000 mg/l	Területi
11.	Na éé%	45 %	Területi

d.16. A szennyvíztisztító telepen a sikeres tüzpróbák után **6 hónapos próbaüzemet** kell tartani. A próbaüzem a próbaüzemi tervben foglaltak szerint végezhető, legalább kétheti gyakorisággal történő, akkreditált laboratórium által végzett tisztított szennyvízminta vétellel és szennyvízvizsgálattal. A próbaüzem lezárásához igazolni kell, hogy az előírt határértékek tartósan és folyamatosan betartásra kerülnek.

d.17. A 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján a felszíni víz jó állapotának eléréséhez és megőrzéséhez a környezetminőségi és vízminőségi határértékek (együtt: vízszennyezettségi határértékek) betartását biztosítani kell. A Berek-ér-Pusztá-ér befogadója a Vízyűjtő-gazdálkodási tervben nevesített, síkvidéki-meszes-közepes-finom-közepes és kis esésű vízgyűjtő típushoz hasonló csatornaként jellemzett Sárréti-főcsatorna. A próbaüzem alatt legalább kétszer, annak második és harmadik harmadában el kell végezni a Sárréti-főcsatorna vizsgálatát, igazolni kell azt, hogy a vízszennyezettségi határértékek a tisztított szennyvíz bevezetéssel is betartásra kerülnek. Amennyiben nem igazolható, technológiai módosítás vagy egyéb műszaki beavatkozás válhat szükségessé.

d.18. A befogadó vízfolyás öntözési hasznosításának hiányában száraz időszakban előfordulhat olyan üzemállapot, amikor a csatornába csak a tisztított szennyvíz kerül bevezetésre, ezen üzemállapot esetén a befogadó állapotromlásának megelőzése érdekében frissítővíz biztosítása válhat szükségessé, melynek költsége az üzemeltetőt terheli (TIVIZIG: K00699-0009/2013.).

d.19. Az engedélyezett vízállésművek próbaüzemének kezdetét 15 nappal a próbaüzem megkezdése előtt a Felügyelőségnek írásban be kell jelenteni.

d.20. A szennyvíztisztító telep kivitelezésének megkezdése előtt gondoskodni kell a víztelenített szennyvíziszap jogszabályi követelményeknek megfelelő elhelyezéséről, előnyben kell részesíteni mezőgazdasági, energetikai vagy egyéb lehetséges hasznosítását.

d.21. A létesítés során be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és végrehajtási rendeleteinek előírásait.

d.22. A Ht. 63.§ (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31.§-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.



d.23. A hulladékok birtokosainak a Ht. 65-66.§ szerinti nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik, melyet a vonatkozó rendeletben meghatározottak szerint kell teljesíteni.

d.24. A tervezett szennyvíztelepet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell kialakítani, hogy az üzemelés során lakosságot zavaró bűz kibocsátás ne történjen a környezeti levegőbe.

d.25. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

d.26. Az építési tevékenység végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos.

d.27. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, amennyiben indokolt megfelelő zajgátló, zajvédő berendezésekkel biztosítani kell, hogy a tervezett szennyvíztelep létesítése illetve a majdani üzemelés során a zaj-és rezgés kibocsátás a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

d.28. Amennyiben a tervezett szennyvíztelep illetve az átemelők hatásterületén védendő létesítmény(ek) található(k), illetve a későbbiekben kerül(nek) elhelyezésre, akkor az üzemeltetőnek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11.§ (1) értelmében a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatóságához.

e./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, HB-03D/916-4/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat, miszerint:

„1. A **tervezett szennyvíztisztító telep és a távvezeték nyomvonalára vonatkozóan** az előzetes régészeti dokumentációt a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.

2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

4. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt a feltárási engedély iránti kérelemhez vagy a további régészeti feladatellátás iránti kérelemhez mellékelni kell.

5. A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti kutatás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

6. A tárgyi létesítmény vízjogi üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.”

f./ A **próbaüzem lezárását követő 30 napon belül** a 18/1996.(VI. 13.) KHVM rendelet és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően összeállított vízjogi üzemeltetési engedélyt a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől megkérni.



A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemben meg kell határozni a telepen leüríthető nem közművel összegyűjtött szennyvíz mennyiségét.

4./ Az engedély a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáig, legfeljebb azonban a határozat jogerőre emelkedésétől számítottan **2015. szeptember 30-ig** hatályos, egyes előírásai azonban engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosíthatók, illetve az engedély visszavonható.

5./ Döntésem fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címezve, 2 példányban a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek kell benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 495.000.-Ft, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidőben a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Debrecen 10034002-01711916-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

A fellebbezési határidő elteltével - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

I n d o k o l á s :

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, (4173 Nagyrábé, Kossuth u. 5. sz.), megbízásából a Kiskun Tender Kft., (6070 Izsák, Vásártér u. 9. sz.) 2012. december 20-án érkezett ügyiratában vízjogi létesítési engedélyt kért a Nagyrábé település szennyvíztisztító telepére és szennyvíz-elvezető hálózatára vonatkozóan.

Szennyvízelvezetés

Nagyrábé település tervezett szennyvízgyűjtő hálózatát hat öblözet alkotja. Az öblözetek szennyvizét gravitációs csatornák gyűjtik össze és a mélypontokra tervezett átemelők továbbítják, majd a település összegyűjtött szennyvizét a végátemelő juttatja a tervezett szennyvíztisztító telepre.

Szennyvíztisztítás

A tisztító telep biológiai blokkja két technológia sorral került megtervezésre. A téli üzem biztonsága miatt a szennyvíz a tisztítóblokk tetején zárt rácsgépházba érkezik. A beérkező szennyvíz innen már gravitációsan folyik végig a rendszeren.

Az automatikus üzemű, a szennyvíz visszaduzzasztása hatására induló rácson a visszatartott szemetet a spirálcsigás szemétprés vízteleníti és tömöríti.

A mechanikai szűrést finomrács végzi, majd a hosszanti átfolyású ülepitőben történik a homokeltávolítás.

A tervezett telepi tisztítási technológia SBR típusú, az SBR medencék elé kapcsolt szelektor medencékkel.

A mechanikailag tisztított szennyvíz a párhuzamosan üzemelő szelektor medencékbe érkezik, ahol találkozik a biológiai medencék fölős iszapjával.

Ezekbe a medencékbe durvabuborékos levegőztető elemeket terveztek, ami biztosítja a



recirkuláltatott iszap és a szennyvíz összekeveredését és a tisztítási folyamat beindítását.

A két szelektor medencét az SBR medencékkel az elválasztó fal medencefenéknél kihagyott alsó ablaka köti össze.

A biológiai medencék levegőztetése gumimembrános levegőztető fejekkel és az azokat levegővel ellátó légfúvóval történik. A medencéből a kezelt és ülepitett tisztított szennyvíz az ülepitést követően automatikusan működtetett dekantálón keresztül, gravitációs úton folyik a műtárgyak végén kiépített fertőtlenítő medencébe, majd onnan szivattyú segítségével a befogadóba.

A vízelvétel a medence tetejéről történik, a vízelvételt egy speciális kialakítású dekanter teszi lehetővé, oly módon, hogy a dekanter követi a csökkenő vízszintet. A tisztított víz a dekanterbe épített merülőfal alatt jut az elfolyócsőbe, ami megakadályozza a felszínen úszó hab bekerülését a tisztított vízbe.

A két minden paraméterében azonos SBR medence, ciklusidőben eltolva működik, emiatt a telep minden időszakban fogadóképes, üzemszünet nélkül működik. A tisztítási ciklus oxikus szakasszal indul. Az oldott oxigénmérő jele alapján történik a légfúvó működtetése. A denitrifikációs szakaszokban levegőztetés nincs, a medencetér keverővel átkevert. Az oxikus és denitrifikációs szakaszokat felváltva alkalmazzák, csak az adott szakasz időtartama más és más.

Ezután az ülepités következik. Az ülepedési fázisban veszik el külön iszapszivattyúval a napi fölös iszap mennyiségét, amit részben a szelektor medencékbe és az iszapsűrítőbe szivattyúznak.

Az ülepedést követően történik a tisztított víz elvétel.

A vízszintcsökkentés után a dekantert kiemelik, ezzel az új tisztítási ciklus megkezdődik.

Az iszapsűrítő műtárgyban az iszap gravitációsan ülepedik, az ülepitést elősegítendő a medencébe keverőt terveznek, amelynek időszakos működése elősegíti az iszap ülepedését. A sűrítő dekantált vize a sűrítő túlfolyó vályúján keresztül gravitációsan a telepi átemelőbe folyik, ahonnan majd a rács és homokfogón keresztül kerül visszaemelésre a tisztítási technológia elejére. Az elősűrített iszap szalagszűrő préssal kerül víztelenítésre. A telepen nincs betervezve további iszapkezelés, a víztelenített iszap elszállításra kerül.

A tisztított szennyvíz nyomóvezetéken jut a befogadó mellett kiépülő beton tisztító, csillapító, illetve fordító aknába, majd 300 KG PVC csövön a befogadóba.

Környezetvédelmi, kibocsátási követelmények

A Felügyelőség a létesítési engedélyezési eljárás során hiánypótlásban kérte a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13.§ (5) bekezdése szerinti elővizsgálat elvégzését, valamint kérte a befogadó rendszer terhelhetőségi vizsgálatát is elvégezni, illetve megkérte a benyújtott vizsgálatok alapján a TIVIZIG véleményét a befogadó minősítésével kapcsolatban.

A befogadót - a TIVIZIG K00411-0018/2013. számú véleményét is figyelembe véve - időszakos jellegűnek minősítettem.

A tisztított szennyvíz bevezetésére vonatkozó adatokat a TIVIZIG KOO699-0007/2013. számú vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltak szerint írtam elő a rendelkező részben.

A tervezett befogadó kettős működésű, a vagyonkezelői nyilatkozatban foglaltak szerint jelenleg is hat öntözési engedély van kiadva a csatornára. A TIVIZIG nyilatkozata alapján öntözési hasznosításának hiányában száraz időszakban előfordulhat olyan üzemállapot, amikor a csatornába csak a tisztított szennyvíz kerül bevezetésre.

Mivel időszakos jellegű a befogadó, a Felügyelőség kérte, hogy a legjobb elérhető hatásfokot vegye figyelembe a tervező, és az időszakos területi kategóriára adható határértékeket



csökkentve, az egy átlagos vízhozamnál számolt terhelhetőségen felül, biztonsági tartalékként olyan határértékekre tegyen javaslatot, valamennyi jellemző szennyező anyagnál, melyet a tervezett technológiával még el lehet érni.

A kértet alátámasztotta a Felügyelőségre megküldött hiánypótlási anyag, melyben szerepel, hogy a „telep méretezésekor a biológiai reaktorterek számításánál az időszakos vízfolyás megengedett paramétereinél sokkal kisebb értéket vettünk figyelembe”, valamint indokolja a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése is, mely szerint *„Új létesítmények tervezésénél és megvalósításánál, valamint működtetésénél az elérhető legjobb technikának megfelelő kibocsátási színvonalat eredményező módszereket, eljárásokat, termelő, illetőleg szennyvíztisztító berendezéseket kell alkalmazni.*

Amennyiben a vízfolyás vizénél magasabb szennyezettségű, szerves anyag tartalmú tisztított szennyvíz elvezetése, megfelelő mértékű hígulása nincs megfelelően biztosítva, a befogadó rendszer állapotromlásán túl a bűzhatás károsan befolyásolhatja a két település lakosságának életminőségét, valamint a továbbiakban a csatorna vagyongazdálkodója az öntözésre alkalmas vízminőséget sem tudja biztosítani.

Mindezeket figyelembe véve a szakértő új határértékekre tett javaslatot, valamint a vagyongazdálkodó is kiegészítette a nyilatkozatát.

A kibocsátási határértékek megállapítása a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése szerint történt, mely alapján a Felügyelőség hivatalból egyedi határértéket állapíthat meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott technológiai és területi határértéktől történő eltérés esetében.

(2) Az egyedi határérték megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a befogadó terhelhetőségét,

c) a jó kémiai és ökológiai állapot megőrzésének, szükség szerinti elérésének szempontjait.

Az egyedi határértékek megállapítása a szakértői javaslatban szereplő a befogadó terhelhetőségének figyelembe vételével javasolt tisztítási határértékekkel összhangban történt azzal az eltéréssel, hogy az ammónia-ammónium-nitrogén esetén a nyári időszakban, a tervezett tisztítási technológia által a szakértő által elérhető teljesítményt vettem figyelembe. Az ammónia-ammónium-nitrogén esetén, a szakértő szerint, a tervezett tisztítási technológiától elvárható teljesítmény nyári időszakban az 1 mg/l-es koncentráció, így a nyári időszakra a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján a megállapítható legkisebb 2 mg/l-es határértéket írtam elő, ami még a biztonsági tartalékot is magában foglalja.

Felhívom a figyelmet, hogy a vagyongazdálkodó nyilatkozatában foglaltak szerint olyan üzemállapotban, amikor a befogadó vízfolyás öntözési hasznosításának hiányában száraz időszakban csak a tisztított szennyvíz kerül bevezetésre, a befogadó állapotromlásának megelőzése érdekében frissítővíz biztosítása válhat szükségessé.

Ez a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásnál kerül majd szabályozásra, a próbaüzemi tapasztalatok figyelembe vételével, illetve a későbbi üzemeltetési tapasztalatok alapján módosulhatnak.



A szakértői javaslatban nem szereplő szennyező anyagokra, vízminőség jellemzőkre a vonatkozó területi határérték került meghatározásra. Mivel a befogadó vízfolyás öntözési hasznosítású, az összes sóra és Na eé %-ra vonatkozóan is előírásra kerültek a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben időszakos vízfolyás befogadó területi kategóriájára meghatározott határértékek.

A többletfenntartással kapcsolatos költségek szerződésben rögzítéséről, szerződés engedélyezéshez szükséges benyújtási kötelezettségéről, és tartalmi követelményeiről a 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet rendelkezik, az abban foglaltak szerint került követelményként előírásra.

A további előírások a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, a 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben foglaltak figyelembe vételével történtek.

A szennyvíz méréséről, regisztrálásáról, valamint a mintavételi hely megvalósításáról a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet rendelkezik.

A próbaüzemre vonatkozóan a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az elkészült vízellátási terveket csak a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és végrehajtási rendeleteinek megfelelő víziközmű-szolgáltató üzemeltetheti.

A Felügyelőség 9918/2/2012., 1841/1/2013., 1841/8/2013., 1841/10/2013. sz. hiánypótlási felhívásainak Engedélyes megbízottja maradéktalanul eleget tett.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem:

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, HB-03D/916-4/2013. számú végzését, melyet az alábbiak szerint indokolt meg:

„A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől, a Nagyrábé település szennyvíztisztító telepe és szennyvízelvezető hálózata vízjogi létesítése ügyében 2013. március 4. napján szakhatósági megkeresés érkezett Hatóságomhoz. A hiánypótlás teljesítésére 2013. július 9. napján került sor.

A beruházó a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás módszerével készült előzetes régészeti dokumentációt nyújtott be Hivatalomba.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhely található, továbbá a tervezett beruházás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Kormányrendelet szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, így a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 31. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 20/A.§ (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7.§ 29. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.



A Kötv. 23/C.§ (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (Kormányrendelet) 34.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén az **előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni**, kivéve ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel fedettség vagy természetvédelmi oltalom miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

A Kormányrendelet 34.§ (2) szerint az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C.§-a alapján az előzetes régészeti dokumentáció elkészíttetéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot állapít meg.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett, annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/C.§ (2) bekezdése előírja, hogy az előzetes régészeti dokumentációnak szakmai javaslatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség, illetve mely területek elfedése indokolt és ez alapján a javasolt további régészeti feladatellátásra.

Jelen esetben az előzetes régészeti dokumentáció elsősorban a **próbafeltárás** alkalmazásával készült dokumentumot jelenti, mivel a szennyvíztisztító telep helye és a távvezeték nyomvonala jórészt sűrű növényzettel fedett (gyep, szántóföldi növénykultúra), így nem állapítható meg a lelőhely kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Azaz a próbafeltárás eredményeivel alátámasztott előzetes régészeti dokumentáció alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő és költségvonzatainak meghatározására.

A Kormányrendelet 29.§ (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., Tel.: 36 1 430 6007) készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei hatáskörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

A Kormányrendelet 29.§ (2) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét a beruházó viseli, kivéve a Kötv. 20/A.§ (3) bekezdése szerinti esetet.

A próbafeltárás eredményeivel kiegészített előzetes régészeti dokumentációt a Kötv. 23/C.§ (2) a) és b) pontja alapján a feltárási engedély iránti kérelemhez vagy a további régészeti feladatellátás iránti kérelemhez mellékelni kell.

A Kormányrendelet 37.§ (1) bekezdése értelmében amennyiben az előzetes régészeti dokumentáció alapján a feltárást végző szerv megállapítja a Kötv. 23/E.§ (2) bekezdésében meghatározott körülmények fennállását, a beruházóval – a megelőző feltárás iránti kérelem tartalmára és mellékleteire vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával – benyújtja a Kötv. 23/C.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti kérelmet, továbbá a beruházás tanulmányterve, engedélyezési terve, ajánlati (tender) terve vagy kiviteli terve alapján kezdeményezi a Kötv. 23/E.§ (1) bekezdésében meghatározott összeg magasabb értékben történő megállapítására irányuló előterjesztés benyújtását, kivéve, ha a beruházó önként vállalja a Kötv. 23/E.§ (1) bekezdésében meghatározottnál magasabb összeg megfizetését.

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. melléklet A) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Korm. r. 13.§ (1) bekezdésén és 3. sz. mellékletén alapul.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 2.§ (1) a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E.§ (3) c) pontja, illetékességét a Korm. r. 2.§ (3) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. pontja határozza meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”



- a megbízott, Kiskun Tender Kft. 7/2013. sz. nyilatkozatát a beruházás bruttó költségére vonatkozóan,
- az engedélyes 24-5/2013. sz. tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását, valamint a nyilatkozatát a rendezési tervről,
- az engedélyes által a Kiskun Tender Kft-nek adott, 2012. december 18-i keltezésű meghatalmazását,
- a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 209020000/001054-002/2013. számú közműnyilatkozatát,
- az Invitel Távközlési Zrt. 121. sorszámú közmű egyeztetési jegyzőkönyvét,
- az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 2013. 02.25-én kelt közmű-üzemeltetői nyilatkozatát,
- a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt., 1563-31/2013. sz. üzemeltetői nyilatkozatát,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának, 2013. január 19-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvét,
- a Magyar Telekom Nyrt. valamint a Gy-5411T-250-0047/072/2013. sz. közműkezelői nyilatkozatát,
- a Novotron Informatikai Zrt. 2013. február 5-i keltezésű nyilatkozatát,
- a TIVIZIG K00699-0007/2013. sz. vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatát a Bihartorda 0194 és a Nagyrábé 016 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan, valamint a K00699-0009/2013. és K00411-0018/2013. sz. nyilatkozatait,
- a Nemzeti Környezetügyi Intézet Tiszántúli Kirendeltségének Ti-NeKI 714/2013. sz. belföldi jogsegélyét,
- a beruházással érintett ingatlanok tulajdoni lapjainak másolatát.

Az eljárás során a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2.§ g) pontja alapján benyújtott adatlap alapján megállapítottam, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek.

A próbaüzemről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (9) és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26.§ (3) alapján rendelkeztem.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint ügyintézési határidőn belül határoztam.

Engedélyes a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 24/6.4. és 24/7.2.2. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (990.000 Ft) eleget tett.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ b) pontja alapján a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható!

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a döntés kézbesítése hirdetményi úton történik. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.



Határozatomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott jogkörömben eljárva, a 2004. évi CXL. tv. alapján, az 1995. évi LVII. tv. figyelembevételével, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Debrecen, 2013. szeptember 13.

Kelemen Béla
igazgató
nevében és megbízásából



igazgatási és koordinációs igazgatóhelyettes

Határozatomat kapják:

- 1./ Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, 4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos u. 5. + 4 terv **T**
- 2./ Kiskun Tender Kft., 6070 Izsák, Vásártér u. 9. **T**
- 3./ Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt., 4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. **T**
- 4./ Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 4001 Debrecen, Pf.: 218.
- 5./ TIVIZIG, 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. (**T**)
- 6./ Nemzeti Környezetügyi Intézet Tiszántúli Kirendeltsége,
4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.
- 7./ TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft., 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.
- 8./ Invitel Távközlési Zrt., 5600 Békéscsaba, Andrassy út 2/2.
- 9./ E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen, Kossuth u. 41.
- 10./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága,
4025 Debrecen, Barna u. 15. **T**
- 11./ Magyar Telekom Nyrt., 4030 Debrecen, Galamb u. 16.
- 12./ Novotron Informatikai Zrt., 1124 Budapest, Stromfeld Aurél út 9.
- 13./ Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata,
4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos u. 5. + **hirdetmény T**
- 14./ TIKTVF, Debrecen, KVE, VVO

